

Председ. Судебной коллегии обл. суда
Скубаев А.И.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

Председательствующего Разумова С. А.

Судей Верховного Суда РФ Чакар Р. С. и Линской Т. Г.

рассмотрела в судебном заседании от 4 апреля 2002 года дело по кассационным жалобам осужденных Прудникова А. С. и Федотова С. В. на приговор Иркутского областного суда от 23 мая 2001 года, которым

ПРУДНИКОВ Александр Сергеевич 30 июля 1978 года рождения, уроженец г. Усть -Куте Иркутской области, без определенного места жительства и работы, ранее судимый 22 декабря 1997 года по ст. 158 ч.2 п.п "а,б,в", 161 ч.2, п.п "а,б,в,г" УК РФ к 3 годам лишения свободы, освобожден 22 сентября 1999 года после отбытия наказания, -

При установлении в действиях особо опасного рецидива осужден по ст. 105 ч.2 п. «ж» УК РФ к 16 (шестнадцати) годам лишения свободы в исправительной колонии особого режима;

ФЕДОТОВ Сергей Владимирович 30 июля 1975 года рождения, уроженец п. Октябрьский Чунского района Иркутской области, ранее судимый 15 марта 1996 года по ст. ст. 117 ч. 3 и 247 п. "а" УК РСФСР к 3 годам лишения свободы, освобожден 19 июля 2000 года после отбытия наказания, -

При установлении в действиях особо опасного рецидива осужден по ст. 105 ч. 2 п. «ж» УК РФ к 15 (пятнадцати) годам лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Линской Т. Г., объяснения осужденных Федотова и Прудникова по доводам своих кассационных жалоб, заключение прокурора Шляевой И. Ю. Об оставлении приговора без изменения

Судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Прудников и Федотов осуждены за умышленное убийство Дементьева С.М., совершенное на почве личной неприязни по предварительному сговору группой лиц.

Преступления совершены днем 1 ноября 2000 года при обстоятельствах изложенных в приговоре.

В судебном заседании:

Федотов не признал своей вины, утверждал, что не был причастен к убийству Дементьева. Он показал, что из-за неправильного поведения Дементьева он и Прудников испытывали к нему чувство неприязни. Поэтому они решили выяснить с ним отношения. Когда они вошли в подвал, Дементьев, проявляя агрессивность, хотел нанести ему удар напильником. Ему удалось выбить из руки потерпевшего напильник. В это время находившийся за ними Прудников нанес Дементьеву два удара ножом в грудь, причинив и ему ножевое ранение кисти руки. После этого Дементьев выбежал из помещения. Когда Прудников «добивал» Дементьева он не видел. Никакого разговора о совершении убийства потерпевшего между ним и Прудниковым не было.

Прудников признал себя виновным в убийстве Дементьева и подтвердил выше приведенные показания Федотова.

В кассационных жалобах основных и дополнительных

Прудников просит об отмене приговора и направлении дела на новое судебное рассмотрение. В обоснование своей жалобы он приводит объяснения аналогичные тем, которые он давал в судебном заседании. Отрицая наличие между ним и Федотовым сговора на убийство, утверждает, что, совершая убийство потерпевшего он действовал самостоятельно без ведома Федотова. Ссылаясь на то, что, будучи приведенным действиями потерпевшего в состоянии сильного душевного волнения он не давал отчета своим действиям. По его мнению, суд не исследовал с достаточной полнотой вопрос о его психической полноценности, несмотря на наличие у него умственной отсталости.

Федотов просит об отмене приговора с направлением дела на новое судебное рассмотрение. По его мнению, Он считает, что его показания о непричастности к убийству не были проверены, что судебное следствие проведено с нарушением закона, не полно и не объективно, в приговоре на показания, данные в период расследования дела считает неправильным, поскольку при проверке они не нашли своего подтверждения в материалах судебного следствия.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия не усматривает оснований к их удовлетворению.

Вина осужденных в совершении вышеуказанных преступлений материалами дела подтверждена, действия их квалифицированы правильно. Выводы суда о доказанности вины осужденных и в части юридической оценки их действий в приговоре мотивированы.

Фактические обстоятельства преступления, как видно из дела, установлены судом на основании, подробно проанализированных в приговоре, показаний осужденного Прудникова и очевидца преступления свидетеля Масленникова.

После исследования в стадии судебного разбирательства все собранные по делу доказательства суд признал доказанной вину осужденных на основании тех доказательств которые нашли свое подтверждение в материалах судебного следствия.

Оценив показания осужденных в совокупности с другими доказательствами по делу, суд обоснованно признал достоверными показания, данные Прудниковым в период расследования дела, когда он не только признавал свою вину, но и уличал в совершении преступления Федотова.

В приговоре правильно отмечено, что Прудников в своих собственноручно изложенных пояснениях, затем при допросах в качестве подозреваемого и обвиняемого показывал, что Федотов первый спустился в подвал и напал на Дементьева, нанес ему удары по голове, душил его, словами: "Делай его", подстрекал его к убийству.

Указанные показания осужденного нашли свое объективное подтверждение в показаниях свидетеля Масленникова, в протоколе осмотра места происшествия, в заключении судебно - медицинского эксперта.

Из, признанных судом достоверными, показаний свидетеля Масленникова видно, что в день происшествия он и осужденные были в подвале дома. Он видел, как Федотов душил сидящего на стуле Дементьева, обхватив его руками за шею. В то время, когда Дементьев пытался освободиться от Федотова, к ним подошел Прудников, который со словами: "Дай я его кончу" нанес потерпевшему два удара ножом в грудь. Дементьеву удалось вырваться от осужденных. Он попытался скрыться, но осужденные задержали его и, пол. Он видел, как Федотов пинал, лежащего потерпевшего ногами, наносил ему удары кулаками, а Прудников в это время наносил потерпевшему удары ножом. Федотов одной рукой сжимал горло потерпевшего, а второй рукой поворачивал его голову, призывая Прудникова к более активным действиям, направленным на лишение жизни потерпевшего. После этого, Прудников нанес потерпевшему еще несколько ударов в шею и при этом поранил руку Федотову.

Поскольку показания, первоначально данные Масленников в судебном заседании, находились в противоречии с ранее данными им показаниями, суд

приял меры к выяснению причин возникновения указанных противоречий. Масленников не смог объяснить причины изменения им показания и подтвердил свои показания, данные им в период расследования дела.

Зафиксированные в актах судебно-медицинской экспертиз данные о характере и локализации телесных повреждений у потерпевшего и о причине, его смерти, о характере и расположении телесного повреждения у Федотова, а так же отраженные в приговоре показания свидетелей Подлесновой, Быковой находятся в полном соответствии с вышеприведенными показаниями свидетеля Масленникова и осужденного Прудникова.

Из показаний свидетеля Подлесновой усматривается, что когда осужденные находились в ее квартире, они высказали предположение о том, что Дементьев похитил их вещи. В связи с этим они были агрессивны, и после распития спиртного высказали намерение совершить убийство Дементьева для осуществления этого умысла они пошли в подвал. Она видела, как Прудников взял из кухни самодельный нож и позвал с собой Масленникова. Через 30-40 минут Федотов вернулся в квартиру. Его руки были испачканы в крови, и он сообщил о том, что Дементьева убили. Со слов Федотова она поняла, что в убийство Дементьева было совершено им и Прудниковым. Федотов так же пояснил, что Прудников, нанося Дементьеву удары ножом, случайно, поранил и ему, Федотову руку. Она перевязала руку Федотову. Спустя некоторое время в квартиру вернулись Масленников и Прудников. Руки и одежда Прудникова были в крови. И Федотов и Прудников подробно рассказывали о совершенном ими преступлении, уточняя, каким образом действовал каждый из них, доводя до конца умысел на убийство потерпевшего, который согласно их высказываниям «долго не умирал».

В стадии судебного следствия проверялась версия о совершении убийства Дементьева в состоянии необходимой обороны, и их заявление о применении в отношении них недозволенных методов в период расследования дела показания осужденных в этой части обоснованно признаны судом не состоятельными по основаниям, подробно изложенным в приговоре.

Соглашаясь с выводами суда о доказанности вины осужденных и о квалификации преступления, судебная коллегия считает, что приведенные в кассационных жалобах доводы о неполноте судебного следствия о том, что преступление совершено Прудниковым без участия Федотова противоречат фактическим обстоятельствам дела установленным судом и опровергаются приведенными в приговоре доказательствами.

Материалы дела свидетельствуют о том, вопрос о психической полноценности осужденных был исследован с достаточной полнотой. Оценив содержащиеся в деле материалы исследования данного вопроса, в совокупности с другими доказательствами по делу, суд согласившись с мнением экспертов, обоснованно пришел к выводу о том, что на момент инкриминируемого осужденным деяния оба она не обнаруживали каких-либо признаков расстройства душевной деятельности.

Назначенное осужденным наказание соответствует тяжести совершенного ими преступления и данным характеризующим их личность.

Правильно в соответствии с законом суд пришел к выводу о том, что в действиях Федотова и Прудникова содержатся признаки особо опасного рецидива.

Все процессуальные права, в том числе, право и порядок ознакомления с протоколом судебного заседания осужденным были разъяснены. Нарушения уголовно-процессуального закона, влекущего отмену приговора, о чем ставится вопрос в жалобе, при проверке дела не установлено.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 332 и 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Приговор Иркутского областного суда от 23 мая 2001 года в отношении **ПРУДНИКОВА Александра Сергеевича** и **ФЕДОТОВА Сергея Владимировича** оставить без изменения, кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий:



Судьи Верховного Суда РФ:



СПРАВКА: осужденные содержатся
ИЗ-38/1 гор. Иркутска



ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

