

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

Дополнительное решение

Именем Российской Федерации

" 7 " _____ декабря 2001⁹ г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе:

председательствующего – судьи Верховного Суда РФ Романенкова Н.С.

при секретаре Соловьевой В.В.

с участием прокурора Гончаровой Н.Ю.

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению ООО «ФАРТИНГГрупп» и ООО «Межрегионгаз» о вынесении дополнительного решения по вопросу о судебных расходах и разъяснении решения,

у с т а н о в и л :

решением Верховного Суда РФ от 31 октября 2001 г. удовлетворены жалобы ООО «ФАРТИНГГрупп» и ООО «Межрегионгаз» о признании недействительным абз.4 п.14 Положения о составе затрат по производству и реализации продукции (работ, услуг), включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг) и о порядке формирования финансовых результатов, учитываемых при налогообложении прибыли, утвержденного постановлением Правительства РФ от 5 августа 1992 г. № 552, в части включения в состав внереализационных доходов присужденных или признанных должником

штрафов, пеней, неустоек и других видов санкций за нарушение условий хозяйственных договоров, но не полученных кредитором штрафов, пеней и других санкций.

ООО «ФАРТИНГГрупп» и ООО «Межрегионгаз» обратились в Верховный Суд РФ с заявлением о вынесении дополнительного решения, т.к. судом не разрешен вопрос о судебных расходах.

Кроме того в решении не указан срок, с которого положения оспариваемого нормативного правового акта признаются недействительными.

В судебном заседании представитель ООО «Межрегионгаз» Кузнецова Л.В. и представитель ООО «ФАРТИНГГрупп» Тушенцова Т.В. поддержали заявленные требования.

Представители заинтересованного лица Правительства РФ Брандт Л.А. и Фирсова Н.Г. пояснили, что закон не предусматривает возмещение заявителям расходов по оплате госпошлины.

С момента вступления в законную силу решения суда о признании незаконным оспариваемого акта он будет считаться недействующим.

Выслушав объяснения представителей: заявителей ООО «ФАРТИНГГрупп» Тушенцовой Т.В., ООО «Межрегионгаз» Кузнецовой Л.В., заинтересованного лица Правительства РФ Брандт Л.А. и Фирсовой Н.Г., исследовав материалы дела и заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Гончаровой Н.Ю., полагавшей необходимым вынести дополнительное решение, суд считает необходимым вынести дополнительное решение.

В соответствии со ст.205 ГПК РСФСР суд, постановивший решение по делу, может по заявлению лиц, участвующих в деле вынести дополнительное решение, если судом не разрешен вопрос о судебных расходах.

Согласно п.п.13 п.2 ст.5 Закона РФ от 9 декабря 1991 г. «О государственной пошлине» (в редакции от 31 декабря 1995 г. с изменениями от 21 июля 1998 г.) от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, освобождаются органы государственной власти, обращающиеся в случаях, предусмотренных законом, в защиту государственных и общественных интересов. Закон РФ «О государственной пошлине» не указывает, в качестве какой стороны государственные органы, участвующие в процессе, освобождаются от уплаты государственной пошлины. Следовательно, органы государственной власти освобождаются от уплаты государственной пошлины в случаях, когда они выступают в процессе в защиту государственных интересов как в качестве заявителей, так и в качестве заинтересованных лиц.

Кроме того, гражданско-процессуальное законодательство предусматривает возможность присуждения расходов по пошлине стороне (истцу или ответчику) с другой стороны по делам, рассмотренным в исковом порядке.

Настоящее дело рассмотрено в ином порядке, участвующие в нем лица не являются истцом или ответчиком.

В данном случае последствия разрешения жалобы урегулированы ст.90¹ ГПК РСФСР. Согласно этой норме процессуального закона суд может возложить на государственный орган, если установит, что его действия, решения были незаконными, судебные издержки, связанные с рассмотрением жалобы.

Государственная пошлина к судебным издержкам не относится.

С учетом изложенного требования заявителей о взыскании расходов по уплате государственной пошлины не подлежат удовлетворению.

Постановлением Конституционного Суда РФ от 28 октября 1999 г. № 14-П признана не соответствующей Конституции РФ статья 2 Федерального закона от 31 декабря 1995 г. «О внесении изменений и дополнений в Закон РФ «О налоге на прибыль предприятий и организаций» в той части, в какой она допускает действие подзаконного акта, на основании которого в противоречие с действующим налоговым законодательством при исчислении налога на прибыль банка в налогооблагаемую базу включаются суммы присужденных, но не полученных штрафов, пеней и других санкций.

Федеральным Конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации» предусмотрено, что решение Конституционного Суда РФ окончательно, не подлежит обжалованию и вступает в силу немедленно после его провозглашения.

Как разъяснено в п.9 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел по заявлениям прокуроров о признании правовых актов противоречащими закону» в случае удовлетворения заявления о признании противоречащим закону правового акта, не являющегося законом субъекта Российской Федерации, суд признает этот акт недействительным и не порождающим правовых последствий со дня его издания, а если закон, которому противоречит правовой акт, вступил в силу (введен в действие) после издания правового акта – со дня вступления в силу (введения в действие) закона.

Решение Конституционного Суда РФ вступило в силу немедленно после его провозглашения, поэтому с 28 октября 1999 г. признается недействительным абз.4 п.14 Положения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.205, 206 ГПК РСФСР, Верховный Суд Российской Федерации

р е ш и л :

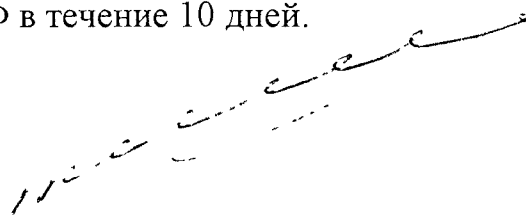
разъяснить решение Верховного Суда РФ от 31 октября 2001 г. в соответствии с которым признать недействительным абз.4 п.14 Положения о составе затрат по производству и реализации продукции (работ, услуг), включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг) и о порядке формирования финансовых результатов, учитываемых при налогообложении прибыли, утвержденного постановлением Правительства РФ от 5 августа 1992 г.

№ 552, в части включения в состав внереализационных доходов присужденных или признанных должникам штрафов, пеней, неустоек и других видов санкций за нарушение условий хозяйственных договоров, но не полученных кредитором штрафов, пеней и других санкций, с 28 октября 1999 г.

Отказать ООО «ФАРТИНГГрупп» и ООО «Межрегионгаз» в возмещении расходов по уплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано или опротестовано в Кассационную коллегия Верховного Суда РФ в течение 10 дней.

Председательствующий –
Судья Верховного Суда
Российской Федерации



Н.С.Романенков

КОПИЯ ВЕРНА:

Секретарь



В.В.Соловьева