



Определение

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда России
в составе председательствующего В. И. Нечаева
судей Ю. Г. Кебы и А. В. Харланова

рассмотрела в судебном заседании 30 июля 2002 г.
частную жалобу представителя авиакомпании «Дойче Люфтганза АГ» Тома-
са Олсона на определение судьи Московского городского суда от 29 марта
2002 г.

Заслушав доклад судьи Нечаева В. И., представителя авиакомпании
«Дойче Люфтганза АГ» Томаса Олсона, исследовав материалы дела, колле-
гия

установила.

Авиакомпания «Дойче Люфтганза АГ» обратилась в Московский город-
ской суд с ходатайством о приведении в исполнение решения Междунаро-
дного коммерческого арбитражного суда при Торгово - промышленной палате
России от 9 октября 2001 г., которым обязано общество с ограниченной от-
ветственностью «Квест – Лайн» уплатить авиакомпания «Дойче Люфтганза
АГ 10 061, 40 долларов США долга, 100, 61 долларов США неустойки и 1409
долларов США в возмещение расходов по уплате арбитражного сбора.

Определением судьи Московского городского суда от 29 марта 2002 г. в
принятии ходатайства было отказано. В частной жалобе представитель авиа-
компания «Дойче Люфтганза АГ» Томас Олсон просит отменить это опреде-
ление, считая его неправильным. Обсудив доводы частной жалобы, коллегия
не находит оснований для отмены определения судьи.

Согласно ст. 10 ГПК РСФСР в случае отсутствия нормы права, регули-
рующей спорное отношение, суд применяет норму права, регулирующую
сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии таких норм разре-
шает дело исходя из общих начал и смысла законодательства (аналогия пра-
ва).

Так как в Законе РФ «О международном коммерческом арбитраже»
прямо не разрешен вопрос, какой из областных судов должен рассматривать
ходатайство о разрешении принудительного исполнения решения указанного
выше арбитражного суда и выдаче исполнительного листа, суд обоснованно
разрешил этот вопрос применительно к порядку, установленному Указом
Президиума Верховного Совета СССР «О признании и исполнении в СССР
решений иностранных судов и арбитражей» от 21 июня 1988 г. В соответст-
вии с п. 2 и п. 11 данного Указа вопрос о разрешении принудительного ис-

полнения арбитражного решения рассматривается областным судом по месту нахождения должника, а если должник не имеет места нахождения в СССР либо место нахождения должника неизвестно, - по месту нахождения его имущества.

Как видно из материалов дела, общество с ограниченной ответственностью «Квест – Лайн» в г. Москве не находится, нет в г. Москве и его имущества. Оно зарегистрировано в г. Самаре.

Руководствуясь ст. 317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда России

определила

оставить определение судьи Московского городского суда от 29 марта 2002 г. без изменения, частную жалобу представителя авиакомпании «Дойче Люфтганза АГ» Томаса Олсона без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

