



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 34г02-9

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего М.Н.Лаврентьевой

судей Н.К.Толчеева и А.М.Маслова

рассмотрела в судебном заседании от 3 июня 2002 г. дело по жалобе Уткина Е.Г. на действия избирательной комиссии Мурманской области, нарушающие его избирательные права по кассационной жалобе заявителя на решение Мурманского областного суда от 15.03.2002 г., которым в удовлетворении жалобы Уткину Е.Г. отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации М.Н.Лаврентьевой, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Уткин Е.Г. обратился в суд с жалобой об отмене постановления Избирательной комиссии Мурманской области № 305 от 23.01.2002 г. «Об обеспечении равных условий для реализации гражданами избирательных прав при проведении дополнительных и повторных выборов депутатов Мурманской областной Думы 24.03.2002 г.», признании его недействующим и не подлежащим применению с момента принятия, ссылаясь на нарушение его активного избирательного права.

При этом заявитель сослался на то, что наделение указанным постановлением Избирательной комиссии области его, как избирателя трехмандатного округа одним голосом наравне с избирателями, одномандатных округов в области и правом избрания одного депутата в Мурманскую областную Думу он лишается возможности определить (идентифицировать) своего представителя в представительном органе власти, через которого будет реализовывать свое право на участие в управлении делами государства в Мурманской области.

Мурманским областным судом постановлено указанное выше решение, об отмене которого, как незаконного, просит заявитель в кассационной жалобе.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ не находит оснований к отмене решения Мурманского областного суда.

Суд правильно определил юридически значимые обстоятельства и применил подлежащие применению нормы материального права.

При этом суд правильно сослался на ч.2 ст.19 Конституции Российской Федерации, согласно которой государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина, независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Обоснованно суд указал в решении и на то, что предусмотренный ст.5 Федерального Закона «Об основных гарантиях избирательных прав граждан и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» принцип участия в выборах на равных основаниях обеспечивается наличием у каждого избирателя равного количества голосов и влиянием их на результаты выборов, равенством условий реализации активного и пассивного избирательного права.

По делу установлено, что избирательная комиссия Мурманской области, действуя в пределах своей компетенции, приняла 9.01.2002 г. за № 294 постановление о назначении дополнительных и повторных выборов депутатов Мурманской областной Думы по Мурманскому трехмандатному избирательному округу № 2 на 24.03.2002 г.

Поскольку в областную Думу 24.03.2002 г. выборы депутатов должны были проводиться одновременно по одно- и многомандатным округам, в целях обеспечения равных условий реализации гражданами избирательных прав, областной Избирательной комиссией 23.01.2002 г. за № 305 было принято постановление «Об обеспечении равных условий для реализации гражданами избирательных прав при проведении дополнительных и повторных выборов депутатов Мурманской областной Думы 24.03.2002 г.», которым каждый избиратель области был наделен одним голосом.

Суд правильно указал, что условие равного количества голосов означает, что все избиратели, голосующие в одном и том же избирательном ок-

руге (одно- или многомандатном), в одии и тот же законодательный орган государственной власти, обладают одинаковым числом голосов.

Поэтому суд сделал обоснованный вывод о том, что обжалуемое постановление избиркома Мурманской области, принятое в целях обеспечения реализации и защиты избирательных прав граждан, а также гарантий соблюдения равенства при осуществлении этих прав, предполагает справедливое народное представительство, в связи с чем никак не может нарушать избирательных прав заявителя, на что он ссылался в жалобе.

При таком положении отказ в удовлетворении жалобы Уткина Е.Г. является правильным.

Доводы кассационной жалобы заявителя, в которой он утверждает, что обжалуемое им постановление Мурманской областной избирательной комиссии нарушает его права иметь своего представителя в законодательном органе Мурманской области, гарантированные Конституцией Российской Федерации, несостоятельны.

Как усматривается из материалов дела и отражено в решении суда, указанное постановление облизбиркома соответствует выводам постановления Конституционного Суда Российской Федерации № 4-П от 23.03.2000 г., согласно которым само положение о проведении выборов по мажоритарной избирательной системе одновременно в одно- и многомандатных округах может не противоречить Конституции РФ и закреплённому в ней равенству прав граждан избирать и быть избранным в органы публичной власти в случае, если обеспечены равные условия для реализации гражданами избирательных прав, что и соблюдено в обжалуемом постановлении избиркома Мурманской области.

Руководствуясь ст.ст.305, 306 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л а :

решение Мурманского областного суда от 15.03.2002 г. оставить без изменения, а кассационную жалобу Уткина Е.Г. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи