



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 1Г02-54

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

М.Н.Лаврентьевой

судей

А.М.Маслова

В.Н.Соловьева

рассмотрела в судебном заседании от 11 июля 2002 г. дело по заявлению Самсонова В.Н. к УВД Архангельской области о признании частично недействительным приказа № 192 от 8.04.2002 г. и компенсации морального вреда по частной жалобе Самсонова В.Н. на определение судьи Архангельского областного суда от 27.05.2002 г. об отказе в принятии искового заявления.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации М.Н.Лаврентьевой, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Самсонов В.Н. обратился в Архангельский областной суд с иском к УВД Архангельской области о признании частично недействительным приказа № 192 от 8.04.2002 г. и компенсации морального вреда.

Определением судьи Архангельского областного суда от 27.05.2002 г. в принятии искового заявления отказано по мотивам п.7 ст.129 ГПК РСФСР.

В частной жалобе заявитель просит об отмене указанного определения судьи, как незаконного, полагая, что его спор подлежит рассмотрению в областном суде.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований к отмене определения судьи Архангельского областного суда.

При отказе в принятии искового заявления Самсонова В.Н. судья правильно, сославшись на ст.115 ГПК РСФСР указал, что заявленное требование Самсонова не относится к категории дел, которые подлежат рассмотрению областными и равными им судами по первой инстанции.

Спор заявителя подлежит рассмотрению в суде по правилам общей подсудности.

Доводы частной жалобы не опровергают выводы определения судьи.

Руководствуясь ст.317 ГПК РСФСР, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

определение судьи Архангельского областного суда от 27.05.2002 г. оставить без изменения, а частную жалобу Самсонова В.Н. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

нг