



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-386

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего: Федина А.И.

членов коллегии: Толчеева Н.К.
Манохиной Г.В.

с участием прокурора: Федотовой А.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании от 30 июля 2002 года гражданское дело по жалобе Акулича А.Л. о признании незаконным Положения о медицинском вытрезвителе при горрайоргане внутренних дел, утвержденного Приказом МВД СССР от 30 мая 1985 года №106, о признании незаконными действий и решений сотрудников Советского РУВД г.Владивостока и бездействия должностных лиц прокуратуры Российской Федерации по частной жалобе Акулича А.Л. на определение судьи Верховного Суда РФ от 13 мая 2002 года об отказе в принятии заявления в части по п.п.3,7 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Толчеева Н.К., выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

Акулич А.Л. обратился в Верховный Суд РФ с указанным выше требованием.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 13 мая 2002 года Акуличу А.Л. в принятии жалобы о признании незаконным Положения о медицинском вытрезвителе при горрайоргане внутренних дел, утвержденного Приказом МВД СССР от 30 мая 1985г. №106 отказано по п.3 ст.129 ГПК РСФСР. В принятии жалобы Акулича А.Л. о признании незаконными действий и решений сотрудников Советского РУВД г.Владивостока и бездействия должностных лиц прокуратуры Российской Федерации отказано по п.7 ст.129 ГПК РСФСР.

В частной жалобе Акулич А.Л. ставит вопрос об отмене судебного определения, ссылаясь на его незаконность.

Изучив материалы дела, обсудив доводы частной жалобы, Кассационная Коллегия Верховного Суда РФ не находит оснований для удовлетворения частной жалобы.

В соответствии с п.3 ст. 129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления по гражданскому делу, если имеется вступившее в законную силу, вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда.

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 02 апреля 1999 года по делу № ГКПИ99-106, оставленным без изменения определением Кассационной коллегии Верховного Суда РФ от 06 июля 1999 года в удовлетворении жалобы Ландо А.С. о признании незаконным приказа МВД СССР от 30 мая 1985 года № 106 «Об утверждении Положения о медицинском вытрезвителе при горрайоргане внутренних дел и Инструкции по оказанию медицинской помощи лицам, доставляемым в медицинские вытрезвители» отказано.

Поскольку указанный Приказ имеет публично-правовой характер, заявитель по рассмотренному Верховным Судом РФ делу выступал от имени всех граждан и юридических лиц, чьи интересы были затронуты обжалуемым нормативным правовым актом.

В связи с этим оснований для повторного рассмотрения в Верховном Суде РФ (как и в любом другом суде) дела по жалобе на тот же самый нормативный акт нет, и в принятии жалобы Акулича А.Л. в указанной части отказано обоснованно.

Поскольку в силу ст.116 ГПК РСФСР рассмотрение требований Акулича А.Л. о признании незаконными действий и решений сотрудников и должностных лиц Советского РУВД г.Владивостока, а также бездействия прокуроров и прокурорских работников прокуратуры Российской Федерации, не отнесено к исключительной компетенции Верховного Суда РФ в качестве суда первой инстанции, судья правомерно отказал в принятии жалобы в данной части по п.7 ст.129 ГПК РСФСР, предусматривающим возможность обратиться с аналогичным заявлением в соответствующий районный суд.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 13 мая 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Акулича А.Л. - без удовлетворения.

Председательствующий:

А.И.Федин

Члены коллегии:

Н.К.Толчеев

Г.В.Манохина

Копия верна:
 Ответственный секретарь
 Верховного Суда РФ