

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

г. Москва

26 июня 2002 года

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председателя – Лебедева В.М.,

членов Президиума – Радченко В.И., Сергеевой Н.Ю., Жуйкова В.М.,
Смакова Р.М., Кузнецова В.В., Свиридова Ю.А.,
Меркушова А.Е., Вячеславова В.К.

рассмотрел уголовное дело по протесту заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Давыдова В.И. на приговор судебной коллегии по уголовным делам Пензенского областного суда от 27 февраля 1941 года, по которому

***СИБРИКОВ Константин Кузьмич**, 1899 года рождения, уроженец и житель с.Долгоруково Голицынского района Пензенской области, ранее не судимый,*

осужден по п. «г» ст.162 УК РСФСР к 2 годам лишения свободы, по ч.1 ст.58-10 УК РСФСР и по совокупности преступлений к 8 годам лишения свободы с конфискацией 4 мешков овса и 1 мешка чечевицы.

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РСФСР от 5 апреля 1941 года приговор оставлен в силе.

В надзорном протесте поставлен вопрос об отмене состоявшихся судебных решений и прекращении уголовного дела в части, касающейся осуждения Сибрикова К.К. по ст.58-10 ч.1 УК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Бондаренко О.М. и выступление заместителя Генерального прокурора

Российской Федерации Кехлерова С.Г., поддержавшего протест, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л :

Сибриков признан виновным в том, что, будучи враждебно настроен к существующему строю, в течение 1938-1940 г.г. среди колхозников проводил контрреволюционную агитацию – высказывал клеветнические измышления о коммунистах, колхозах и др.

Кроме того, работая по вывозе хлеба государству, совершил хищение 4 мешков овса и одного мешка чечевицы.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы протеста, Президиум находит его обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Приговор и кассационное определение в части осуждения Сибрикова по ч.1 ст.58-10 УК РСФСР подлежат отмене, дело прекращению производством по следующим основаниям.

В проведении контрреволюционной агитации Сибриков виновным себя не признал, обвинение его в этом основано на показаниях свидетелей Земскова, Лоськова, Спирина и др. о том, что осужденный высказывал клеветнические суждения о коммунистах, колхозном строительстве и др.

Из анализа материалов дела видно, что приведенные свидетелями высказывания Сибрикова призыва к свержению, подрыву или ослаблению Советской власти, либо к совершению отдельных контрреволюционных преступлений не содержат и потому не образуют состава преступления антисоветской агитации. С учетом этого следует признать, что Сибриков по ч.1 ст.58-10 УК РСФСР осужден необоснованно.

Что касается осуждения Сибрикова по п. «г» ст.162 УК РСФСР, то вина его в хищении овса и чечевицы, принадлежавших колхозу, установлена протоколом обыска и изъятия похищенного, показаниями свидетеля Спирина, признанием самого осужденного (л.д.9-10, 65-67, 101-102). Эти его действия квалифицированы правильно, мера наказания назначена соразмерно содеянному и данным о его личности. Протест в этой части не приносится.

На основании изложенного, руководствуясь п.2 ч.1 ст.378 УПК РСФСР,

Президиум Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л :

приговор судебной коллегии по уголовным делам Пензенского областного суда от 27 февраля 1941 года и определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РСФСР от 5 апреля 1941 года в отношении **Сибрикова Константина Кузьмича** в части осуждения по ч.1 ст.58-10 УК РСФСР отменить, дело производством прекратить за отсутствием состава преступления.

В остальной части судебные решения оставить без изменения.

Председатель

В.М. Лебедев

Верно: Начальник Секретариата
Президиума Верховного
Суда Российской Федерации



С.В. Кепель