

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**Президиума Верховного Суда**  
**Российской Федерации**

г.Москва

26 июня 2002 года

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председателя – Лебедева В.М.,

членов Президиума – Радченко В.И., Сергеевой Н.Ю., Жуйкова В.М., Смакова Р.М., Кузнецова В.В., Свиридова Ю.А., Меркушова А.Е., Вячеславова В.К.

рассмотрел уголовное дело по протесту заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Давыдова В.И. на приговор судебной коллегии по уголовным делам Молотовского областного суда от 17 января 1942 года, по которому

***ПИУНОВ Семен Иванович**, он же **Заховаев Анатолий Иванович**, 1921 года рождения, уроженец с.Везовое Дроздовского района Орловской области, дважды судимый, последний раз 15 марта 1941 года по ст.170 п. «в» УК УССР к 2 годам лишения свободы, -*

***ПЕТРОВСКИЙ Владимир Григорьевич**, он же **Чабанов Петр Иванович**, 1922 года рождения, уроженец г.Березовка Одесской области, судимый 4 марта 1941 года по ст.170 п. «г» УК УССР к 3 годам лишения свободы, -*

*осуждены по ст.58-14 УК РСФСР к 7 годам лишения свободы каждый с поглощением неотбытого наказания по предыдущим приговорам.*

Определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РСФСР от 3 марта 1942 года в отношении Петровского В.Г. приговор оставлен в силе.

Уголовное дело в отношении Пиунова С.И. в кассационном порядке не рассматривалось.

В надзорном протесте поставлен вопрос об изменении состоявшихся судебных решений, переквалификации действий осужденных со ст.58-14 УК РСФСР на ст.82 ч.1 УК РСФСР с назначением каждому из них наказания в виде 3-х лет лишения свободы.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Бондаренко О.М. и выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., поддержавшего протест, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

*у с т а н о в и л:*

Пиунов и Петровский признаны виновными в том, что, отбывая наказание в ИТК НКВД № 13 г.Молотова, 21 октября 1941 года, в целях уклонения от дальнейшего отбывания наказания совершили побег с места работы. Принятыми мерами розыска задержаны в тот же день.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы протеста, Президиум находит его обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Приговор и кассационное определение в отношении Петровского и приговор в отношении Пиунова подлежат изменению по следующим основаниям.

Вина осужденных в совершении побега из места лишения свободы подтверждена их признаниями, документами о побеге и задержании, другими материалами дела.

Суд правильно установил фактические обстоятельства совершенного Пиуновым и Петровским побега, но их действия необоснованно квалифицировал по ст.58-14 УК РСФСР как контрреволюционный саботаж. В материалах дела не содержится доказательств наличия у осужденных контрреволюционного умысла и специальной цели ослабления власти правительства и деятельности государственного аппарата. Такие сведения не приведены и в приговоре, поэтому их действия следует квалифицировать по ч.1 ст.82 УК РСФСР.

На основании изложенного, руководствуясь п.5 ч.1 ст.378 УПК РСФСР,

Президиум Верховного Суда Российской Федерации

*п о с т а н о в и л:*

приговор судебной коллегии по уголовным делам Молотовского областного суда от 17 января 1942 года и определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РСФСР от 3 марта 1942 года в отношении **Петровского Владимира Григорьевича**, он же *Чабанов Петр Иванович*; тот же приговор в отношении **Пиунова Семена Ивановича**, он же *Заховаев Анатолий Иванович*, изменить. Действия осужденных со ст.58-14 УК РСФСР переквалифицировать на ч.1 ст.82 УК РСФСР и назначить 3 года лишения свободы каждому.

В остальной части судебные постановления оставить без изменения.

Председатель

В.М. Лебедев

Верно: Начальник Секретариата  
Президиума Верховного  
Суда Российской Федерации



С.В. Кепель