

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА**  
**РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Москва

3 июля 2002 года

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председателя – Лебедева В.М.,

членов Президиума – Вячеславова В.К., Жуйкова В.М., Кузнецова В.В., Меркушова А.Е., Петухова Н.А., Попова Г.Н., Радченко В.И., Свиридова Ю.А., Сергеевой Н.Ю.

рассмотрел дело по протесту заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Колмогорова В.В. на приговор Магаданского областного суда от 15 июня 2001 года, по которому

**Б Р О И Л О** **Антон Валерьевич**, 4 апреля 1983 года рождения, уроженец г. Омска, ранее не судимый,

*осужден к лишению свободы:*

- по п.п.«а,в,д,ж,з,к,н» ч.2 ст.105 УК РФ на 7 лет 6 месяцев;
- по п.«б» ч.2 ст.131 УК РФ на 5 лет;
- по п.«в» ч.3 ст.162 УК РФ на 7 лет 6 месяцев;
- по п.«а» ч.2 ст.162 УК РФ на 7 лет;
- по ч.3 ст.30 и ч.2 ст.167 УК РФ на 2 года;
- по ч.1 ст.325 УК РФ на 9 месяцев.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений назначено 9 лет 9 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима;

**З Е З Ю Л Я** **Андрей Владимирович**, 7 ноября 1983 года рождения, уроженец пос. Усть-Омчуг Тенькинского района Магаданской области, ранее не судимый,

*осужден к лишению свободы:*

- по ч.5 ст.33 и п.п.«д,ж,з» ч.2 ст.105 УК РФ на 8 лет;
- по ч.3 ст.30 и п.«б» ч.2 ст.131 УК РФ на 4 года;

- по п.«в» ч.3 ст.162 УК РФ на 8 лет;
- по п.«а» ч.2 ст.162 УК РФ на 7 лет;
- по ч.2 ст.167 УК РФ на 4 года;
- по ч.4 ст.33 и ч.1 ст.325 УК РФ на 6 месяцев.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений назначено 8 лет 6 месяцев лишения свободы в воспитательной колонии.

По ч.2 ст.325 УК РФ Броило и Зезюля оправданы за недоказанностью обвинения.

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации 1 ноября 2001 года приговор в отношении Броило и Зезюли оставлен без изменения.

По данному делу также осужден несовершеннолетний Пенчиков Александр Андреевич, протест в отношении которого не принесен.

В протесте поставлен вопрос об отмене состоявшихся по делу судебных решений в отношении осужденных Броило А.В. и Зезюля А.В. в части осуждения их по ч.1 ст.325 и ч.4 ст.33 и ч.1 ст.325 УК РФ соответственно, с прекращением производства по делу в этой части за отсутствием состава преступления и определением по совокупности преступлений той же меры наказания.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дорошкова В.В. и выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., поддержавшего доводы протеста,  
Президиум Верховного Суда Российской Федерации

#### **у с т а н о в и л :**

Броило признан виновным в убийстве Здирко Д.П., сопряженном с разбоем и совершенном с особой жестокостью группой лиц по предварительному сговору, убийстве группой лиц по предварительному сговору Здирко С.М. и находящейся в беспомощном состоянии 9-летней Здирко Марины, совершенном с целью сокрытия другого преступления, изнасиловании Здирко С.М. группой лиц, в разбойных нападениях, в покушении на умышленное уничтожение и повреждение чужого имущества путем поджога с причинением значительного ущерба, в уничтожении официального документа. Зезюля – в пособничестве в умышленном убийстве Здирко Д.П., в подстрекательстве к уничтожению официального документа, разбойных нападениях, в покушении на изнасилование Здирко

С.М. группой лиц, в умышленном уничтожении и повреждении чужого имущества путем поджога, повлекшем причинение значительного ущерба.

Преступления совершены 14 января 2001 года в пос. Усть-Омчуг Магаданской области при обстоятельствах, указанных в приговоре.

Президиум находит протест обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Виновность осужденных в совершении указанных действий установлена совокупностью доказательств, тщательно исследованных в судебном заседании и подробно изложенных в приговоре.

Однако юридическая оценка их деяниям дана неправильная.

Суд правильно установил фактические обстоятельства содеянного Броило и Зезюлей, в том числе обстоятельства уничтожения Броило при пособничестве Зезюли военного билета Здирко Д.П. Действия Броило, связанные с уничтожением военного билета, суд квалифицировал по ч.1 ст.325 УК РФ, а действия Зезюли, подстрекавшего к уничтожению этого документа – по ч.4 ст.33 и ч.1 ст.325 УК РФ, то есть как уничтожение и подстрекательство к уничтожению официального документа, совершенные из иной личной заинтересованности. При этом суд не учел, что уголовная ответственность по ч.1 ст.325 УК РФ наступает за похищение, уничтожение, повреждение или сокрытие официальных документов, штампов, печатей, к которым военный билет не относится.

По смыслу уголовного закона (ч.1 ст.325 УК РФ) уголовная ответственность наступает за уничтожение не всяких документов, а лишь официальных, определяющих какие-либо полномочия учреждений, организаций, объединений, а не частных лиц.

В описательной части приговора, излагая обстоятельства совершенного преступления, суд правильно указал, что Броило по подстрекательству Зезюли «уничтожил военный билет на имя Здирко, являющийся важным личным документом» (л.7 приговора), но, допустив противоречие, квалифицировал содеянное, как уничтожение и подстрекательство к уничтожению официального документа (л.38 оборот приговора).

Суд ошибочно признал военный билет, являющийся важным личным документом, официальным документом, и не учел, что уголовная ответственность за действия, направленные на уничтожение, повреждение

или сокрытие паспорта или другого важного личного документа, ни частью 1-ой, ни частью 2-ой ст.325 УК РФ не предусмотрена.

Таким образом, в действиях Броило, уничтожившего военный билет Здирко, отсутствует состав преступления, предусмотренный ч.1 ст.325 УК РФ, а в действиях Зезюли, подстрекавшего Броило к совершению этих действий, - состав преступления, предусмотренного ч.4 ст.33 и ч.1 ст.325 УК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь п.2 ч.1 ст.378 УПК РСФСР,

Президиум Верховного Суда Российской Федерации

**п о с т а н о в и л :**

приговор Магаданского областного суда от 15 июня 2001 года и определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 1 ноября 2001 года в части осуждения **Броило Антона Валерьевича** по ч.1 ст.325 УК РФ, а **Зезюли Андрея Владимировича** по ч.4 ст.33, ч.1 ст.325 УК РФ отменить, а дело в этой части производством прекратить за отсутствием в их действиях состава преступления.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ окончательно по совокупности преступлений, предусмотренных п.п.«а,в,д,ж,з,к,н» ч.2 ст.105, п.«б» ч.2 ст.131, по п.«в» ч.3 ст.162, п.«а» ч.2 ст.162, ч.3 ст.30 и ч.2 ст.167 УК РФ назначить Броило А.В. наказание 9 лет 9 месяцев лишения свободы; Зезюле А.В. по совокупности преступлений, предусмотренных ч.5 ст.33, п.п.«д,ж,з» ч.2 ст.105, ч.3 ст.30, п.«б» ч.2 ст.131, п.«в» ч.3 ст.162, п.«а» ч.2 ст.162, ч.2 ст.167 УК РФ – 8 лет 6 месяцев лишения свободы.

В остальном приговор и определение оставить без изменения.

Председатель

В.М. Лебедев

Верно: Начальник Секретариата  
Президиума Верховного  
Суда Российской Федерации



С.В. Кепель