

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г.Москва

26 июня 2001 года

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председателя - Лебедева В.М.,

членов Президиума - Жуйкова В.М., Кузнецова В.В., Меркушова А.Е.,  
Радченко В.И., Свиридова Ю.А., Сергеевой Н.Ю., Смакова Р.М.

рассмотрел дело по протесту заместителя Генерального прокурора  
Российской Федерации Колмогорова В.В. на приговор Хабаровского  
краевого суда от 31 марта 2000 года, по которому осуждены к лишению  
свободы:

**Г Р И Б Владимир Владимирович**, родившийся 16 октября 1979  
года в г.Комсомольске-на-Амуре, судимый 13 мая 1996 года по ст.  
144 ч. 2 УК РСФСР к 3 годам лишения свободы с отсрочкой  
исполнения приговора на основании ст. 46-1 УК РСФСР на 2 года,

по ст. 105 ч. 2 п.п. «д», «ж», «з» УК РФ на 9 лет 6 месяцев; по ст. 162 ч. 3  
п. «в» УК РФ на 9 лет; по ст. 158 ч. 2 п.п. «а», «б», «в» УК РФ на 3 года.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений  
назначено 9 лет 9 месяцев лишения свободы. На основании ст. 70 ч. 1 УК  
РФ присоединено частично не отбытое наказание по предыдущему  
приговору и окончательно ему назначено 10 лет лишения свободы в  
исправительной колонии общего режима;

**З Е Н И Н Андрей Сергеевич**, родившийся 5 июня 1980 года в  
пос.Падали Амурского района Хабаровского края, судимый 9  
февраля 1998 года по ст.ст. 158 ч. 2 п. «в», 158 ч. 2 п.п. «а», «б», «в»,  
«г» УК РФ к 2 годам 3 месяцам лишения свободы; 27 ноября 1998  
года по ст. 111 ч. 4 УК РФ с применением ст. 69 УК РФ к 10 годам  
лишения свободы. 17 февраля 2000 года Амурским городским судом

в соответствии со ст. 69 ч. 3 и ч. 5 УК РФ и ст.ст. 367, 369 УПК РСФСР определено окончательное наказание в виде 7 лет 6 месяцев лишения свободы, -

по ст. 105 ч. 2 п.п. «д», «ж», «з» УК РФ на 9 лет 6 месяцев; по ст. 162 ч. 3 п. «в» УК РФ на 9 лет; по ст. 158 ч. 2 п.п. «а», «б», «в» УК РФ на 3 года.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений назначено 9 лет 9 месяцев лишения свободы. На основании ст. 69 ч. 5 УК РФ присоединено частично не отбытое наказание по приговору от 9 февраля 1998 года и определению от 17 февраля 2000 года и окончательно ему назначено 10 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Срок наказания Грибу и Зенину исчислен с 26 сентября 1997 года.

Судом разрешены гражданские иски.

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 16 февраля 2001 года приговор в отношении Гриба изменен: исключено указание о назначении ему наказания с применением ст.70 УК РФ, постановлено считать Гриба осужденным на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений к 9 годам 9 месяцам лишения свободы, а в отношении Зенина приговор оставлен без изменения.

По этому же делу осуждены Кудряшев С.А. и Сукнев Д.В., протест в отношении которых не принесен.

В протесте поставлен вопрос об исключении из приговора и кассационного определения указания об осуждении Гриба и Зенина по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Нестерова В.В. и выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., поддержавшего протест,  
Президиум Верховного Суда Российской Федерации

**у с т а н о в и л:**

Гриб и Зенин осуждены за разбой и убийство Ивачева, совершенное группой лиц по предварительному сговору, с особой жестокостью, сопряженное с разбоем.

Кроме того, Гриб и Зенин осуждены за кражу чужого имущества группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в иное хранилище, неоднократно, совершенную 24 сентября 1997 года в период с 21 до 24 часов в районе железнодорожного вокзала г.Амурска. Они похитили у спавшего в автомашине водителя Пономарева деньги в сумме 250000 рублей и слили из топливного бака бензин на сумму 50000 рублей, то есть всего похитили имущества на 300000 рублей.

Президиум считает, что протест подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела, автомашина не находилась в месте, отведенном для хранения имущества, которое было похищено осужденными, а стояла у киоска на улице. Сама автомашина является не хранилищем, а средством передвижения.

При таких обстоятельствах из судебных постановлений подлежит исключению указание об осуждении Гриба и Зенина по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Обоснованность их осуждения за убийство и разбой и правильность назначения им наказания в протесте не оспариваются.

Исходя из изложенного и руководствуясь п. 5 ч.1 ст. 378 и ч. 2 ст. 379 УПК РСФСР,

Президиум Верховного Суда Российской Федерации

**п о с т а н о в и л :**

приговор Хабаровского краевого суда от 31 марта 2000 года и определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 16 февраля 2001 года в отношении **Гриба Владимира Владимировича и Зенина Андрея Сергеевича** изменить, исключить указание об их осуждении по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

В остальной части приговор и определение оставить без изменения.

Председатель

В.М. Лебедев

Верно: Начальник Секретариата  
Президиума Верховного  
Суда Российской Федерации



С.В. Кепель