

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе: председательствующего Свиридова Ю.А., судей Яковлева В.К., Коваля В.С. рассмотрела в судебном заседании от 11 декабря 2001 года дело по кассационным жалобам осужденного Кайзера К.Н. и адвоката Лаврентьева С.Н. на приговор Челябинского областного суда от 28 декабря 2000 года, которым

КАЙЗЕР Константин Николаевич, родившийся 5 декабря 1973 года, уроженец города Челябинска, не судимый, -

осужден к лишению свободы:

- по ст. 103 УК РСФСР - на 10 лет;
- по ст. 158 ч.2 п.п. «а», «в», «г» УК РФ - на 4 года без штрафа;
- по ст. 132 ч.2 п. «б» УК РФ - на 8 лет;
- по ст. 105 ч.2 п.п. «ю», «н» УК РФ - на 15 лет;
- по ст. ст.33 ч.5, 105 ч. 2 п.п. «к», «н» УК РФ - на 14 лет;

На основании ст.40 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 21 год лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Он же по ст. ст. 117 ч.1, 117 ч.2 УК РСФСР оправдан за отсутствием состава преступления.

Постановлено взыскать с Кайзера К.Н. в пользу потерпевшей Кочергиной Л.Н. в счет компенсации морального вреда 150.000 рублей, в пользу Мустякимова А.Ш. в возмещение материального ущерба 111.817 рублей, в пользу Воронова О.Г. в возмещение материального ущерба 14.200 рублей.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Яковлева В.К., объяснения защитника Лаврентьева С.Н., поддержавшего доводы жалоб, заключение прокурора Филимоновой С.Р., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

## У С Т А Н О В И Л А:

Кайзер К.Н. осужден за совершение 23 мая 1994 года умышленного убийства Кочергиной Д., 1975 года рождения; кражи чужого имущества по предварительному сговору группой лиц, совершенные в период с 22 по 24 августа 1996 года из квартиры Зеленкевича и в ночь на 23 октября 1996 года из помещения фотосалона принадлежащего Мустякимову и Воронову имущества; за совершение 25 апреля 1997 года насильственных действий сексуального характера в отношении Ахмадеевой Э.Н. по предварительному сговору группой лиц, с применением насилия и умышленное причинение смерти Ахмадеевой Э.Н. с целью сокрытия другого преступления, также за пособничество в причинении смерти Смердовой И.С. с целью сокрытия другого преступления, неоднократно.

Преступления совершены им в городе Челябинске и Челябинской области при изложенных в приговоре обстоятельствах.

В судебном заседании Кайзер вину в совершении двух краж чужого имущества признал, а виновным себя в совершении насильственных действий сексуального характера в отношении Ахмадеевой и в причинении смерти Кочергиной, Ахмадеевой и Смердовой не признал.

В кассационных жалобах:

-осужденный Кайзер не оспаривая свою вину в краже чужого имущества и квалификацию, просит приговор в части осуждения за причинение смерти Кочергиной, Ахмадеевой и пособничество в убийстве Смердовой отменить, при этом ссылается на то, что предварительное и судебное следствия проведены по этим преступлениям неполно и необъективно, вина его в совершении убийства Кочергиной не доказана, поэтому в этой части просит дело прекратить, а по эпизодам убийства Ахмадеевой и Смердовой - направить дело на новое расследование.

-адвокат Лаврентьев С.Н. в основной и дополнительной жалобах, не оспаривая вину осужденного Кайзера в совершении краж чужого имущества и квалификацию, просит приговор в части осуждения его за убийство Кочергиной и совершения насильственных действий сексуального характера в отношении Ахмадеевой отменить, дело прекратить. Приговор в части осуждения за убийство Ахмадеевой и Смердовой просит отменить и направить на новое расследование. Указывает, что суд пришел к выводу о доказанности вины Кайзера в убийстве Кочергиной неправильно оценив собранные следственными органами доказательства. Сухановы Дмитрий и Алексей подтвердили в суде, что в процессе предварительного следствия оговорили Кайзера, они не могли показать место убийства Кочергиной, так же не могли описать предметы одежды потерпевшей и не опознали ее по фотографии, свидетель Добрынин допрошен с нарушением процессуальных норм и он не подтвердил, что в мае 1994 года Сухановы могли пользоваться его автомобилем, а свидетель Харитонова давал противоречивые показания о модели автомашины и о лицах, которые могли увезти Кочергину, выводы экспертизы о причине смерти Кочергиной носит предположительный характер. Вина Кайзера в совершении насильственных действий сексуального характера в отношении Ахмадеевой, в причинении смерти Ахмадеевой и Смердовой основан на показаниях свидетелей Савиновских и Богдановича, оговоривших его в процессе предварительного следствия в связи с применением незаконных методов следствия, этим показаниям судом не дана надлежащая оценка, версия о том, что этих потерпевших убил мужчина по имени «Ваха», не проверена.

В возражениях потерпевший Ахмадеев Н.М. указывает, что не согласен с доводами жалоб и просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражений, судебная коллегия находит, что вывод суда о доказанности вины Кайзера К.Н. в умышленном причинении смерти Кочергиной, кражах чужого имущества, совершении насильственных действий сексуального характера в отношении Ахмадеевой и умышленном причинении смерти Ахмадеевой, также в пособничестве в причинении смерти Смердовой И.С. основан на тщательно исследованных материалах дела, а доводы кассационных жалоб осужденного и его

защитника Лаврентьева С.Н. являются необоснованными и удовлетворению не подлежат.

Вина Кайзера в совершении в период с 22 по 24 августа 1996 года кражи чужого имущества из квартиры Зеленкевича и в ночь на 23 октября 1996 года из помещения фотосалона Мустякимова по предварительному сговору группой лиц, установлена исследованными материалами дела, в том числе показаниями самого осужденного, не отрицавшего совершение указанных преступлений и подробно рассказавшего об обстоятельствах их совершения, показаниями осужденных за эти кражи Суханова Д., Кабановича, Соколова, подтвердившими обстоятельства совершения указанных краж, также показаниями потерпевшего Зеленкевича о том, что в период с 22 по 24 августа 1996 года из его квартиры были похищены вещи на 33757 рублей, протоколами осмотров мест происшествий, протоколами опознания потерпевшим Зеленкевичем изъятой у Гордеева видеодвойки «Супра» как свою, которую Гордеев купил у Кайзера, так же изъятой у Сельницина куртки Зеленкевича, вина его в совершении кражи из фотосалона установлена показаниями потерпевших Мустякимова, Воронова и Гущина, показаниями свидетелей Меньшиковой, Снеткова о том, что он приобрел у Кайзера две фотовспышки, которые были похищены из фотосалона и другими доказательствами, не вызывающими сомнений.

Оценив все эти и другие доказательства по делу в их совокупности, суд обоснованно пришел к выводу о доказанности вины Кайзера в совершении указанных краж по предварительному сговору группой лиц и дал его действиям правильную юридическую оценку, квалифицировав по ст. 158 ч.2 п.п. «а», «в», «г» УК РФ, что в кассационных жалобах осужденным и его защитником не оспаривается.

С доводами жалоб о том, что вина Кайзера в причинении смерти Корчагиной материалами дела не доказана, нельзя согласиться, поскольку эти доводы опровергаются собранными по делу доказательствами.

Так, из показаний Суханова Дмитрия, допрошенного в процессе предварительного следствия в качестве обвиняемого с разъяснением ст.51 Конституции РФ и с участием адвоката, усматривается, что он со своим братом и осужденным Кайзером возле автобусной остановки посадили потерпевшую Кочергину Д.Д. в автомашину марки «Москвич-412» под управлением Суханова А. и привезли ее в лесной массив, где Кайзер вступал с ней в половую связь, затем убил ее из за возникшего конфликта, нанося удары ножом по шее. Кайзер говорил им, что иначе потерпевшая могла заявить в милицию, также требовал, чтобы об этом никому не рассказывали.

Эти показания согласуются с показаниями свидетеля Харитоновой, представителя потерпевшей Кочергиной Л.Н., протоколом осмотра места происшествия о том, что труп Кочергиной обнаружен в лесном массиве в полутора километрах от поселка Каштак с признаками насильственной смерти.

Заключением судебно-медицинской экспертизы установлено, что смерть потерпевшей вероятнее всего последовала от повреждений, нанесенных в область шеи острым оружием.

Характер и локализация повреждений, обнаруженных на потерпевшей, подтверждают показания Суханова Д. о способе причинения осужденным Кайзером

смерти потерпевшей, что опровергает доводы адвоката Лаврентьева С.Н. о том, что якобы не установлена причина наступления смерти потерпевшей.

Законный представитель потерпевшей Кочергина Л.Н. опознала труп своей дочери, также цепочку и плашки, принадлежащие ее дочери.

Утверждения в жалобах о том, что у Добрынина в мае 1994 года не было автомашины «Москвич» желтого цвета и брата Сухановы вместе с Кайзером не могли увезти потерпевшую на указанной автомашине в лесной массив, являются несостоятельными.

Из показания свидетеля Добрынина усматривается, что в 1994 году у него был автомобиль «Москвич» желтого цвета, в машине был нож и его внуки – Сухановы могли взять его автомобиль покататься, а осужденный Кайзер дружил с его внуками Сухановыми.

Судом выяснялись имеющиеся в показаниях свидетелей противоречия и им дана судом надлежащая оценка в совокупности со всеми материалами дела, в том числе и показаниям свидетеля Харитоновой о том, что она не разбирается в марках автомашин, в связи с чем в процессе предварительного следствия говорила, что автомашина желтого цвета была или «Волга» или «Москвич».

При установленных обстоятельствах, оценив все доказательства по делу в их совокупности, суд дал содеянному Кайзером правильную оценку, квалифицировав действия его, совершенные в отношении Кочергиной Д., по ст.103 УК РСФСР как умышленное убийство.

Утверждения в жалобах о том, что Кайзер не совершал насильственных действий сексуального характера в отношении Ахмадеевой и не убивал ее, также о том, что он не способствовал в причинении смерти Смердовой, как видно из материалов дела, тщательно проверены судом и обоснованно признаны несостоятельными, поскольку опровергаются материалами дела.

Вина его в совершении указанных преступлений установлена тщательно исследованными материалами дела, в том числе показаниями Богдановича и Савиновских, ранее осужденных за эти преступления, которые в процессе предварительного следствия подробно рассказали об обстоятельствах совершения этих преступлений.

Так, Богданович в процессе предварительного следствия с соблюдением процессуальных норм, в том числе с участием адвоката, неоднократно показывал как он, Савиновских и осужденный Кайзер в бане избили Ахмадееву и совершили в отношении нее насильственные действия сексуального характера. После этого Кайзер убил Ахмадееву, затянув на ее шею тесемку от ключей, а он в это время придерживал подушкой лицо потерпевшей. Затем Савиновских этой же тесемкой задушил Смердову, а он вместе с Кайзером в это время держали Смердову.

Осужденный ранее за указанные преступления Савиновских в процессе предварительного следствия показал место, где спрятали они трупы потерпевших Ахмадеевой и Смердовой.

Свидетель Чистяков, осужденный ранее за укрывательство указанных преступлений, показал, что у него на даче отдыхал Кайзер с осужденными ранее за это же преступление Богдановичем и Савиновских. Впоследствии привезли они на дачу Ахмадееву и Смердову, вместе ходили в баню. Утром узнал, что Кайзер со своими друзьями убил потерпевших, подтвердил, что видел трупы потерпевших на болоте.

Из материалов дела видно, что на указанном Чистяковым месте, где он видел трупы потерпевших, была обнаружена кофта потерпевшей Ахмадеевой.

Из показания свидетеля Бердюгиной видно, что около 5 часов утра 25 апреля 1997 года к ней на автомашине приехал Чистяков и пригласил к себе на дачу, где в предбаннике она увидела заплаканную Ахмадееву, с которой грубо разговаривал Кайзер. Она испугалась увиденного и убежала домой.

Из протокола осмотра места происшествия видно, что на даче и в бане Чистякова обнаружены следы крови, происхождение которых, согласно выводам судебно-биологических экспертиз, от потерпевших Ахмадеевой и Смердовой не исключается. Кроме того, на бельево́й веревке обнаружена волос Ахмадеевой.

Заключениями судебно-медицинских экспертиз установлено, что смерть обеих потерпевших, Ахмадеевой и Смердовой, наступила от механической асфиксии. Кроме того, на трупах потерпевших обнаружены множественные телесные повреждения, в том числе в виде переломов ребер.

На куртке Савиновских обнаружена кровь Смердовой, также была обнаружены следы крови на коврике, изъятый из багажника автомобиля «Форд».

Утверждения в жалобах о том, что судом не проверена версия о причинении смерти потерпевшим лицом по имени «Ваха», являются несостоятельными. Судом эта версия тщательно проверена и обоснованно установлено, что на месте преступления кроме осужденного Кайзера и осужденных ранее Савиновских, Богдановича и Чистякова никого не было. Из материалов дела усматривается, что кроме Кайзера никто из не говорил о присутствии на месте преступления другого лица по имени «Ваха» и в деле никаких сведений о причастности к данным преступления другого, не имеется.

При таких обстоятельствах, оценив все эти и другие доказательства по делу в их совокупности суд обоснованно пришел к выводу о том, что Кайзер совершил насильственные действия сексуального характера в отношении Ахмадеевой и умышленно убил ее с целью скрыть совершенное преступление (насильственные действия сексуального характера), затем он способствовал причинению смерти Смердовой с целью скрыть другое преступление, неоднократно.

Действия его судом правильно квалифицированы по ст.ст.132 ч.2 п. «а», 105 ч.2 п.п. «к», «н», 33 ч.5 - 105 ч.2 п.п. «к», «н» УК РФ.

Выводы суда мотивированы и основаны на всесторонне, полно и объективно исследованных доказательствах, собранных с соблюдением процессуальных норм и не вызывающих сомнений.

Сведений о применении недозволённых методов следствия в отношении свидетелей в деле не имеется.

Нарушений процессуальных норм, влекущих отмену или изменение приговора, следственными органами и судом не допущено.

Проведенной по делу судебно-психиатрической экспертизой установлено, что все преступления совершены осужденным Кайзером во вменяемом состоянии.

Мера наказания осужденному Кайзеру назначена в соответствии с требованиями закона, соразмерно тяжести и общественной опасности содеянного, с учетом смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, также данных о его личности.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.332, 339 УПК РСФСР,  
судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Челябинского областного суда от 28 декабря 2000 года в  
отношении Кайзера Константина Николаевича оставить без изменения, а  
кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий:

*[Handwritten signature]*

Судьи:

*[Handwritten signatures]*

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

*[Handwritten signature]*

48-001-139

*[Handwritten mark]*

Копии определения направлены:

1. Начальнику

*[Handwritten: Управления УБ-А/3 Челябинского областного суда Кайзера К.Н.]*

*[Handwritten: в Прокуратуру РФ]*

2. Дело отправлено «

*[Handwritten: 12]* 200 *[Handwritten: 1]* года *[Handwritten: 6-го числа]*

*[Handwritten: в Челябинский обл. суд]*