

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего **Лаврова Н.Г.**,
судей **Ахметова Р.Ф., Бурова А.А.**

16 июля 2002 года в судебном заседании рассмотрела дело по протесту заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации **А.Е.Меркунова.**

По приговору Калужского районного суда Калужской области от 17 ноября 2000 года

ЗУДКОВ Михаил Михайлович, 26 июня 1976 года рождения, ранее несудимый, -

осужден к лишению свободы: по ст. ст. 33 ч. 5 и 158 ч. 3 п. "б" УК РФ на 6 лет с конфискацией имущества, по ст. 158 ч. 3 п. "б" УК РФ на 6 лет 6 месяцев с конфискацией имущества.

На основании ст. 69 ч.3 УК РФ окончательно ему назначено 7 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима с конфискацией имущества.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Калужского областного суда от 12 января 2001 года в отношении Зудкова приговор изменен, его действия переквалифицированы: по эпизоду кражи имущества, принадлежащего базе "Малоярославецгазторг" со ст. 158 ч. 3 п. "б" УК РФ на ст. 158 ч. 2 п.п. "а,б" УК РФ, по которой назначено 2 года лишения свободы, а по ст. 158 ч. 3 п. "б" УК РФ - 5 лет лишения свободы с конфискацией имущества; по эпизодам краж имущества, принадлежащего Давыдкину, Залогину и Обрубову - со ст.ст. 33 ч. 5 и 158 ч. 3 п. "б" УК РФ на ст.ст. 33 ч. 5 и 158 ч. 2 п.п. "а,б,в,г" УК РФ, по которым назначено 4 года лишения свободы, а по ст.ст. 33 ч. 5 и 158 ч. 3 п. "б" УК РФ - 5 лет лишения свободы с конфискацией имущества.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст. 33 ч. 5 и 158 ч. 2 п.п. "а,б,в,г", 158 ч. 2 п.п. "а,б", 33 ч. 5 и 158 ч. 3 п. "б", 158 ч. 3 п. "б" УК РФ, окончательно Зудкову назначено 7 лет лишения свободы с конфискацией имущества. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Калужского областного суда от 17 апреля 2002 года протест заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации удовлетворен частично:

смягчено назначенное Зудкову М.М. наказание: по ст. ст. 33 ч. 5 и 158 ч. 2 п.п. "а,б,в,г" УК РФ до 2 лет лишения свободы, по ст. 158 ч. 2 п.п. "а,б" УК РФ, с применением ст. 64 УК РФ, до 1 года лишения свободы, по ст.ст. 33 ч. 5 и 158 ч. 3 п. "б" УК РФ, с применением ст. 64 УК РФ, до 3 лет лишения свободы с конфискацией имущества, по ст. 158 ч. 3 п. "б" УК РФ, с применением ст. 64 УК РФ, до 3 лет лишения свободы с конфискацией имущества. На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности совершенных преступлений окончательно ему назначено 4 года лишения свободы с конфискацией имущества.

По этому же делу осуждены Варламов С.В., Уваров Р.В., Иванов С.В., Кацаев И.И. и Копанцов С.Н., в отношении которых судебные решения не опротестованы.

Заслушав доклад судьи Ахметова Р.Ф., заключение прокурора Богданкина А.П., полагавшего протест удовлетворить, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Зудков признан виновным в том, что он совместно с другими лицами в октябре-ноябре 1999 года в г. Калуге в ночное время при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре, принимал участие в хищениях с находившимся в них имуществом пяти автомашин "ВАЗ", четыре из которых владельцам возвращены, а также двух аккумуляторов с автомашины "ЗИЛ", стоимость которых возмещен.

В протесте, принесенном в порядке надзора, ставится вопрос об изменении состоявшихся по делу судебных решений и смягчении назначенного Зудкову наказания.

Проверив материалы дела, обсудив доводы протеста, соглашаясь с доказанностью вины и обоснованностью квалификации инкриминируемых Зудкову деяний, судебная коллегия находит протест обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии со ст.60 ч.3 УК РФ при назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Как видно из материалов дела, указанные требования закона судами, в том числе судом надзорной инстанции должным образом не соблюдены.

Из постановления президиума областного суда следует, что при смягчении Зудкову наказания суд надзорной инстанции сослался на обстоятельства, указанные в протесте: ранее Зудков к уголовной и административной ответственности не привлекался, обучался в техникуме и взял академический отпуск в связи с заболеванием. По данным Калужского областного онкологического диспансера он с 1991 года состоит на учете по поводу злокачественной гемангиогирицитомы левой стопы, в 1993 году ему удален метастаз в области левого бедра, в 1995 году проведена операция в связи с прогрессированием метастазирования в паховые лимфоузлы, в октябре 1999 года выставлен диагноз: рецидивирующее рожистое воспаление левой голени, хроническая лимфовенозная недостаточность левой нижней конечности, нуждается в диспансерном наблюдении и обследовании у онколога. Зудков имеет бессрочную инвалидность второй группы по онкологии.

Он женат, на его иждивении находится малолетняя дочь, положительно характеризуется по месту жительства, учебы и работы, на которую поступил после отмены судом в ходе предварительного следствия с учетом его здоровья меры пресечения в виде заключения под стражу.

Зудков в кассационной жалобе сообщал, что принял участие в противоправных деяниях "под влиянием неблагоприятных личных обстоятельств: болезни его и ребенка, потребовавших значительных затрат на медикаменты и содержание в лечебном учреждении", в содеянном он раскаялся, его родственниками материальный ущерб потерпевшим возмещен.

В то же время, несмотря на то, что президиум областного суда согласился со всеми доводами протеста, обосновывающими необходимость смягчения Зудкову наказания, им без достаточных оснований отклонены предложения относительно сроков наказания: не в полной мере учтены требования ст. 60 УК РФ относительно влияния назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи; фактически не учтены данные, свидетельствующие о явно неблагополучном состоянии здоровья данного осужденного.

Как правильно указано в протесте, ввиду неполного учета судами первой и кассационной инстанций, президиумом областного суда требований ст.ст. 6, 60, 61, 64 УК РФ состоявшиеся судебные решения на основании ст.ст. 342, 347 УПК РСФСР подлежат изменению, а назначенное Зудкову наказание подлежит смягчению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.378 УПК РСФСР, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Калужского районного суда Калужской области от 17 ноября 2000 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Калужского областного суда от 12 января 2001 года и постановление президиума Калужского областного суда от 17 апреля 2002 года в отношении **Зудкова Михаила Михайловича** изменить:

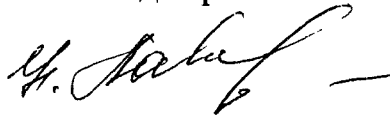
с применением ст. 64 УК РФ Зудкову смягчить назначенное наказание: по ст. ст. 33 ч. 5 и 158 ч. 2 п.п. "а,б,в,г" УК РФ до 1 года лишения свободы, по ст. 158 ч. 2 п.п. "а,б" УК РФ до 1 года 6 месяцев лишения свободы, по ст.ст. 33 ч. 5 и 158 ч. 3 п. "б" УК РФ до 2 лет лишения свободы с конфискацией имущества, по ст. 158 ч. 3 п. "б" УК РФ до 2 лет 6 месяцев лишения свободы с конфискацией имущества;

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 33 ч. 5 и 158 ч. 2 п.п. "а,б,в,г" УК РФ, ст. 158 ч. 2 п.п. "а,б" УК РФ, ст.ст. 33 ч. 5 и 158 ч. 3 п. "б" УК РФ, ст. 158 ч. 3 п. "б" УК РФ, окончательно Зудкову назначить 3 года лишения свободы в исправительной колонии общего режима с конфискацией имущества.

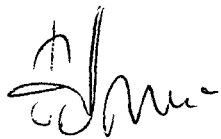
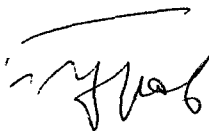
В остальной части судебные решения оставить без изменения.

На основании п. 1 постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов" от 26 мая 2000 года Зудкова М.М. от наказания и из-под стражи **освободить**.

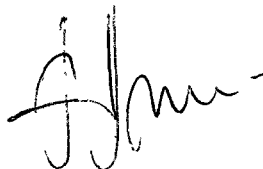
Председательствующий



Судьи:

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ



Справка: Зудков М.М. – в учреждении 55/5 г.Сухиничи Калужской обл.