

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

17 июля 2002 года

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председателя – Лебедева В.М.,

членов Президиума – Верина В.П., Вячеславова В.К., Меркушова А.Е.,
Попова Г.Н., Радченко В.И., Свиридова Ю.А., Сергеевой Н.Ю., Смакова
Р.М.

рассмотрел дело по протесту заместителя Генерального прокурора
Российской Федерации Кехлерова С.Г. на приговор Алтайского краевого
суда от 5 сентября 2001 года, по которому

***А Н И Щ Е Н К О Владислав Геннадьевич, 12 августа 1979 года**
рождения, уроженец с. Поперечного Каменского района Алтайского
края, судимый 28 июня 2001 года (с изменениями, внесенными в
приговор судом кассационной инстанции 16 августа 2001 года) по
ч.1 ст.158 УК РФ к 1 году и 6 месяцам лишения свободы условно с
испытательным сроком 1 год,*

осужден:

- по п.п. «д», «ж», «к» ч.2 ст.105 УК РФ к 11 годам лишения свободы;
- по ч.4 ст.150 УК РФ к 5 годам лишения свободы;
- по ч.1 ст.325 УК РФ к 6 месяцам лишения свободы.

В соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений
назначено 12 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого
режима.

По ч.2 ст.325 УК РФ Анищенко оправдан за отсутствием в его
действиях состава преступления.

Постановлено наказание по приговору от 28 июня 2001 года исполнять самостоятельно.

Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации 20 февраля 2002 года (в определении ошибочно указано 20 февраля 2001 года) приговор оставлен без изменения.

По данному делу осуждены также Носов Н.Н., Часов Н.Н., Анищенко Р.Г. и Пеньков А.А., протест в отношении которых не внесен.

В протесте предлагается исключить осуждение Анищенко за уничтожение паспорта и водительского удостоверения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Лизунова В.М. и выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., поддержавшего протест,
Президиум Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л:

Анищенко признан виновным в умышленном убийстве Корнаухова с особой жестокостью, совершенном по предварительному сговору группой лиц с целью сокрытия другого преступления, в вовлечении несовершеннолетнего в совершение особо тяжкого преступления, а также в уничтожении из личной заинтересованности официальных документов.

Преступления совершены в с. Корнилово Каменского района Алтайского края при следующих обстоятельствах.

16 февраля 2001 года, около 1 часа ночи, Анищенко В.Г. вместе с другими осужденными по делу и Корнауховым распивали спиртные напитки на территории животноводческой фермы. Поссорившись с Корнауховым из-за ранее совершенной у него им и Носовым кражи ботинок, желая скрыть это преступление, Анищенко В.Г. предложил Часову, Пенькову, Носову и Анищенко Р. убить Корнаухова. С целью реализации задуманного они нанесли ему многочисленные удары руками, ногами и вилами в грудь, спину, живот и голову.

Смерть Корнаухова наступила на месте происшествия от многочисленных колотых ранений головы с повреждением оболочек головного мозга.

Труп Корнаухова Анищенко В.Г. и Часов спрятали в яме, засыпав ее снегом, а затем вместе с другими участниками преступления с места происшествия скрылись.

17 февраля 2001 года, около 13 часов, Носов передал Анищенко В.Г. похищенный у Корнаухова бумажник, в котором находились документы потерпевшего – его паспорт и водительское удостоверение, а также технический паспорт на автомобиль ВАЗ-2121, принадлежащий СПК «Колхоз имени XX партсъезда». В тот же день, около 17 часов, Анищенко с целью сокрытия следов преступления сжег документы.

Судебные решения подлежат изменению по следующим основаниям.

Действия Анищенко, связанные с уничтожением документов, органы следствия и суд квалифицировали по ч.1 ст.325 УК РФ, признав официальными документами не только технический паспорт на автомобиль, но и личные документы Корнаухова – его паспорт и водительское удостоверение.

Сославшись на ст.324 УК РФ, определяющую статус официального документа, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации согласилась с выводами суда 1-й инстанции и признала паспорт и водительское удостоверение официальными документами, «являющимися предметом посягательства в смысле ч.1 ст.325 УК РФ, сопряженного с их уничтожением». По мнению Судебной коллегии, «выделение в ч.2 ст.325 УК РФ специального состава похищения у гражданина паспорта или другого важного личного документа не исключает уголовной ответственности за их уничтожение по ч.1 ст.325 УК РФ, так как характеризуется более высокой степенью общественной опасности по сравнению с похищением этих документов» (т.5 л.д.168).

Однако этот вывод является ошибочным, противоречащим смыслу двух частей ст.325 УК РФ.

Законодатель выделил и установил повышенную уголовную ответственность за хищение официальных документов по сравнению с ответственностью за хищение важных личных документов и, учитывая повышенную значимость официальных документов, установил ответственность также и за их уничтожение, повреждение или сокрытие. Ответственность же за действия, направленные на уничтожение, повреждение или сокрытие важных личных документов, к которым и относятся паспорт и водительское удостоверение, ни частью 1-й, ни частью 2-й ст.325 УК РФ не предусмотрел.

Признавая все уничтоженные документы официальными, Судебная коллегия не учла, что паспорт и водительское удостоверение не могут быть признаны официальными документами в смысле ст.324 УК РФ, поскольку определяют права и полномочия частных лиц, а не находились в обороте учреждений, организаций, объединений.

При таких обстоятельствах осуждение Анищенко за уничтожение паспорта и водительского удостоверения Корнаухова нельзя признать обоснованным.

На основании изложенного и руководствуясь п.5 ч.1 ст.378 УПК РСФСР,

Президиум Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

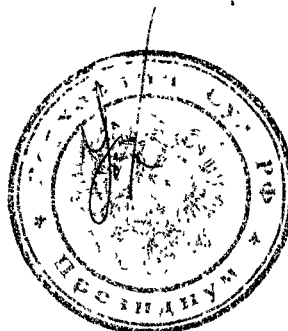
приговор Алтайского краевого суда от 5 сентября 2001 года и определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 20 февраля 2002 года в отношении **Анищенко Владислава Геннадьевича** изменить, исключить его осуждение за уничтожение паспорта и водительского удостоверения.

В остальном судебные решения о нем оставить без изменения.

Председатель

В.М. Лебедев

Верно: / Начальник Секретариата
Президиума Верховного
Суда Российской Федерации



С.В. Кепель