



ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

Дело № 49-Г02-61

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Кнышева В.П.,

судей -

Харланова А.В.,

Потапенко С.В.

рассмотрела в судебном заседании от 16 июля 2002г. дело по заявлению Председателя Государственного Собрания Республики Башкортостан об отсрочке исполнения определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 14 июня 2002 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Потапенко С.В., объяснение представителей Государственного Собрания и Президента Республики Башкортостан – Зиганшина Н.Ф. и Тимершина Х.А., просивших отсрочить исполнение решения, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Власовой Т.А., возражавшей

против удовлетворения заявления об отсрочке исполнения решения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л А:

Решением Верховного суда Республики Башкортостан от 15 марта 2002 г. признаны противоречащими федеральному законодательству, не действующими и не подлежащими применению со дня вступления решения суда в законную силу:

ст.4, ч.4 ст.11, ч.3 ст.17, ст.26, ч.2 ст.27, ст.29, ч.2 ст.32, ч.2 ст.39, ч.3 ст.41, ч.3 ст.44, ч.2 ст.58, ст.ст.59, 60, 61, ч.1 ст.68, ч.1 ст.73 (в части определения, что в Палату Представителей Государственного Собрания Республики Башкортостан входят по два представителя от каждого района (района в городе) и города республики, не имеющего районного деления), ч.2 ст.75, п.6 (в части отнесения к ведению Государственного Собрания Республики Башкортостан решения вопросов финансового, кредитного и таможенного регулирования в соответствии с федеральными законами и законами Республики Башкортостан), п.7 (в части отнесения к ведению Государственного Собрания Республики Башкортостан правового регулирования деятельности общественных объединений на территории Республики Башкортостан), п.8 (в части отнесения к ведению Государственного Собрания Республики Башкортостан осуществления законодательного регулирования отношений собственности), п.14 (в части отнесения к ведению Государственного Собрания Республики Башкортостан назначения сроков формирования Палаты Представителей), п.16 (в части избрания председателей судебных коллегий Верховного Суда Республики Башкортостан) ч.1 ст.79, ч.1 ст.83 (в части определения, что Президентом Республики Башкортостан может быть избран гражданин Республики Башкортостан, владеющий государственными языками Республики Башкортостан и установленными законом

Республики Башкортостан квалификационных требований по владению государственными языками Республики Башкортостан), п.9, п.10 (в части полномочий Президента Республики Башкортостан о представлении Государственному Собранию Республики Башкортостан кандидатур для согласования назначения Председателя Верховного Суда Республики Башкортостан, Председателя Арбитражного суда Республики Башкортостан, их заместителей, членов Президиума, судей Верховного Суда Республики Башкортостан, судей Арбитражного суда Республики Башкортостан, председателей и судей районных судов; кандидатуры для избрания председателей судебных коллегий Верховного Суда Республики Башкортостан, кандидатуры для согласования назначения Прокурора Республики Башкортостан), п.п. 19, 20 ст.86, ч.2 ст.89 (в части определения, что Государственное Собрание Республики Башкортостан по заключению Конституционного Суда Республики Башкортостан вправе принять постановление об отрешении от должности Президента Республики Башкортостан), п.п.1, 2, 6 ч.1, ч.ч.2, 3, 5 ст.123, ч.2 ст.133 Конституции Республики Башкортостан.

Суд признал недействительными:

преамбулу (в части определения договорного характера отношений Республики Башкортостан и Российской Федерации),

ч.6 ст.1 (в части определения, что законы Республики Башкортостан, принятые по предметам ведения Республики Башкортостан и полномочиям Республики Башкортостан по предметам совместного ведения Российской Федерации и Республики Башкортостан, обладают верховенством на всей территории Республики Башкортостан),

ч.1 ст.3, ч.1 ст.5 (в части определения, что Республика Башкортостан входит в состав Российской Федерации на добровольной и равноправной

основе), ч.3 ст.10, ч.1 ст.15 (в части определения, что Конституция Республики Башкортостан имеет высшую юридическую силу),

ч.ч.1 и 3 ст.16, п.п.3, 21 ч.1 ст.79, ч.2 (в части определения, что Президент Республики Башкортостан выступает гарантом договоров Республики Башкортостан в области международной деятельности), ч.3 (в части определения, что Президент Республики Башкортостан представляет Республику Башкортостан в международных отношениях) ст.82,

п.17 (в части определения, что Президент Республики Башкортостан представляет Республику Башкортостан в международных отношениях), п.18 (в части определения, что Президент Республики Башкортостан участвует от имени Республики Башкортостан в иностранных государствах и международных организациях) ст.86,

ч.1 ст.94, ч.ч.2, 4 ст.117, ч.1 ст.123 (в части определения, что Конституционный Суд Республики Башкортостан поддерживает верховенство Конституции Республики Башкортостан), ст.137 (в части определения, что Республика Башкортостан проводит политику с Российской Федерацией на договорной основе) Конституции Республики Башкортостан, содержащие такие же нормы, которые ранее были признаны Конституционным Судом Российской Федерации противоречащими Конституции Российской Федерации.

В удовлетворении требований Заместителю Генерального Прокурора Российской Федерации о признании противоречащими федеральному законодательству, не действующими и не подлежащими применению ч.5 ст.46, ч.2 ст.69, п.п.11 и 23 ч.1 ст.79, ч.2 ст.83, п.п.11,16, 23 ст.86, ч.1 ст.118, ч.1 ст.136, ч.2 ст.142 Конституции Республики Башкортостан, о признании недействительными ч.ч.1, 2 ст.1, ч.1 ст.17, ч.2 ст.85, п.п.1 и 15 ст.86, ст.143 Конституции Республики Башкортостан, содержащих такие же нормы, которые ранее были признаны Конституционным Судом Российской Федерации

противоречащими Конституции Российской Федерации, и в остальной части заявленных требований отказано.

Определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 14 июня 2002 г. решение Верховного суда Республики Башкортостан от 15 марта 2002 года в части отказа в признании противоречащими федеральному закону и недействующими ч. ч. 1,2 ст. 1, ч. 1 ст. 17, ч. 5 ст. 46, ч. 2 ст. 69, п. п. 7 (в части установления порядка организации и деятельности органов судебной власти Республики Башкортостан), 11 и 23 ч. 1 ст. 79, ч. 2 ст. 82, ч. 2 ст. 85, п. п. 1,11,15,16 ст. 86, ч. 3 ст. 89 (в части решения Государственным Собранием Республики Башкортостан вопроса об отставке Президента Республики Башкортостан), ч. 2 ст. 142, ст. 143 Конституции Республики Башкортостан отменено, вынесено новое решение:

признать противоречащими федеральному закону и недействующими со дня принятия настоящего решения ч. ч. 1,2 ст. 1, ч. 1 ст. 17, ч. 5 ст. 46, ч. 2 ст. 69, п. п. 7 (в части установления порядка организации и деятельности органов судебной власти Республики Башкортостан), 11 и 23 ч. 1 ст. 79, ч. 2 ст. 82, ч. 2 ст. 85, п. п. 1,11,15,16 ст. 86, ч. 3 ст. 89 (в части решения Государственным Собранием Республики Башкортостан вопроса об отставке Президента Республики Башкортостан), ч. 2 ст. 142, ст. 143 Конституции Республики Башкортостан.

В остальной части это же решение оставлено без изменения, а кассационные жалобы представителей Президента, Государственного Собрания, Кабинета Министров Республики Башкортостан, Министерства юстиции и Конституционного Суда Республики Башкортостан, а также кассационный протест заместителя Генерального прокурора Российской Федерации - без удовлетворения.

Председатель Государственного Собрания Республики Башкортостан просит отсрочить исполнение вышеназванного кассационного определения в части признания недействующим пункта 15 ст. 86 Конституции Республики Башкортостан о назначении Президентом Республики Башкортостан глав администраций районов и городов. В обоснование заявления указывается, что главы администраций городов и районов (в 54 районах и 18 городах) в настоящее время назначены указами Президента РБ и возглавляют систему исполнительных органов государственной власти на местном уровне. Ими сформированы все подразделения местных органов исполнительной государственной власти, осуществляется исполнение районных (городских) бюджетов.

Выполнение решения Верховного суда России в части п. 15 статьи 86 Конституции Республики Башкортостан потребует отмены всех принятых на ее основе нормативных правовых актов. В настоящее время в Верховном суде РБ уже рассматриваются иски об отмене указов Президента РБ о назначении глав администраций ряда городов и районов республики. Признание утратившими силу указов о назначении глав администраций местных органов государственной власти приведет к приостановке деятельности всей системы управления городами и районами Башкортостана.

В настоящее время в Республике Башкортостан создано Конституционное Собрание, которое подготовило проект новой редакции Конституции РБ, в котором не предусматривается назначаемость глав администраций на уровне городов и районов. Переход на иной принцип формирования местных органов государственной власти потребует принятия Уставов (положений) городов (районов), Закона РБ о порядке формирования органов исполнительной власти городов и районов. Кроме того проведение выборов глав администраций также связано с установленными законодательствами сроками избирательной кампании. В связи с этим

Государственное Собрание Республики Башкортостан просит рассмотреть вопрос об исполнении решения Верховного суда по п. 15 статьи 86 Конституции РБ после проведения выборов глав администраций городов и районов.

Обсудив доводы заявления об отсрочке исполнения решения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для его удовлетворения.

Согласно ст. 207 ГПК РСФСР суд, постановивший решение по делу, вправе по заявлению лиц, участвующих в деле, исходя из имущественного положения сторон или других обстоятельств, отсрочить или рассрочить исполнение решения, а также изменить способ и порядок его исполнения.

Однако эта норма процессуального закона не может быть применена при разрешении требования об отсрочке исполнения решения суда, признавшего ту или иную норму закона субъекта Российской Федерации, противоречащей федеральному закону и недействующей. В силу ст. 10 Конституции Российской Федерации государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны.

По смыслу приведенной правовой нормы, органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны и не могут вмешиваться в компетенцию друг друга, поэтому суд не может обязать законодательный орган субъекта Российской Федерации изменить, дополнить, принять или привести какой-либо закон в соответствие с другим, имеющим большую юридическую силу, нормативным актом. Суд лишь вправе согласно ч.4 ст. 27 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» проверить по жалобе заинтересованных лиц соответствие законов субъекта Российской Федерации федеральному

законодательству.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что по делам данной категории, носящим публично-правовой характер, предусмотренная ГПК РСФСР стадия исполнительного производства отсутствует, а потому не может быть применена предусмотренная ст. 207 ГПК РСФСР отсрочка исполнения решения суда.

Согласно п. 4 ст. 9 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в случае, если соответствующим судом установлено, что законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации приняты конституция (устав), закон субъекта Российской Федерации или иной нормативный правовой акт, противоречащие Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам и федеральным законам, а законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации в течение шести месяцев со дня вступления в силу решения суда либо в течение иного предусмотренного решением суда срока не принял в пределах своих полномочий мер по исполнению решения суда, в том числе не отменил нормативный правовой акт, признанный соответствующим судом противоречащим федеральному закону и недействующим, и после истечения данного срока судом установлено, что в результате уклонения законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации от принятия в пределах своих полномочий мер по исполнению решения суда были созданы препятствия для реализации закрепленных в Конституции Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами полномочий федеральных органов государственной власти, органов местного самоуправления, нарушены права и свободы человека и гражданина, права и

охраняемые законом интересы юридических лиц, Президент Российской Федерации выносит предупреждение законодательному (представительному) органу государственной власти субъекта Российской Федерации. Если в течение трех месяцев со дня вынесения Президентом Российской Федерации предупреждения законодательному (представительному) органу государственной власти субъекта Российской Федерации указанный орган не принял в пределах своих полномочий мер по исполнению решения суда, Президент Российской Федерации вносит в Государственную Думу проект федерального закона о роспуске законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

Таким образом, в данном случае федеральным законом предусмотрена специальная мера федерального воздействия, отличная от установленной ГПК РСФСР стадии исполнительного производства, что также свидетельствует об отсутствии у суда права отсрочить исполнение решения по делам, связанным с нормоконтролем.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации полагает, что у Государственного Собрания Республики Башкортостан имеется 6-месячный срок, достаточный для внесения изменений в п. 15 ст. 86 Республики Башкортостан.

При таких обстоятельствах оснований для удовлетворения заявления об отсрочке исполнения решения не имеется.

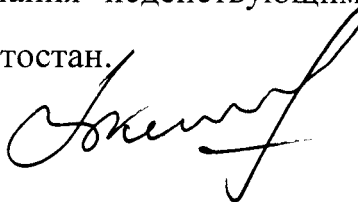
На основании изложенного, руководствуясь ст. 207 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

Отказать Государственному Собранию Республики Башкортостан в удовлетворении заявления об отсрочке исполнения определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 14

июня 2002 года в части признания недействующим пункта 15 статьи 86 Конституции Республики Башкортостан.

Председательствующий



Судьи

