

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Москва

26 июня 2002 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председателя - Лебедева В.М.,

членов Президиума - Вячеславова В.К., Жуйкова В.М., Кузнецова В.В., Меркушова А.Е., Радченко В.И., Свиридова Ю.А., Сергеевой Н.Ю., Смакова Р.М.

рассмотрел дело по протесту заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Давыдова В.И. на приговор Иркутского областного суда от 28 апреля 1940 года, по которому осуждены:

СМИРНОВ ПЕТР ИВАНОВИЧ, 1915 года рождения, уроженец г. Горького, судимый 04.03.39г. по ст.ст. 162 п. «в», 73 ч.1 УК РСФСР к 1 году 6 месяцам лишения свободы,

ЮДИЧЕВ КУЗЬМА ЕПИФАНОВИЧ, он же *Иванов Николай Иванович*, 1910 года рождения, уроженец г. Горького, судимый, последний раз 08.10.39г. по п. «в» ст. 162 УК РСФСР к 1 году лишения свободы,-

каждый по п. «а» ст. 136 УК РСФСР 10 годам лишения свободы, по ст. 58-14 УК РСФСР и по совокупности преступлений к расстрелу;

АНДРЕЕВ НИКОЛАЙ ФИЛИППОВИЧ, 1920 года рождения, уроженец г. Ростова, судимый 21.08.39г. по ч. 1 ст.143 УК РСФСР к 1 году лишения свободы,-

по ст. 136 п. «а» УК РСФСР к 5 годам лишения свободы, по ст. 58-14 УК РСФСР и по совокупности преступлений к 10 годам лишения свободы.

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РСФСР от 2 июня 1940 г. приговор в отношении Юдичева изменен, расстрел заменен 10 годами тюремного заключения с поглощением неотбытого наказания по предыдущему приговору, в отношении остальных оставлен в силе.

Президиум Верховного Совета СССР 24 августа 1940 г. в помиловании Смирнову П.И. отказал.

В протесте поставлен вопрос об отмене судебных решений и прекращении дела производством в части осуждения Андреева и Юдичева по ст. 58-14 УК РСФСР за отсутствием в их действиях состава преступления, о переквалификации действий Смирнова со ст. 58-14 УК РСФСР на ст.ст. 79 ч.1, 82 ч.1 УК РСФСР с назначением по этим статьям 1 и 3 лет лишения свободы, исключении осуждения Смирнова за уклонение от работы, его же, Юдичева и Андреева – за угрозы в отношении заключенных.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Нестерова В.В. и выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., поддержавшего протест, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л:

Смирнов, Юдичев, Андреев признаны виновными в том, что, отбывая наказание в Мегетской ИТК НКВД Иркутской области, встали на путь контрреволюционного саботажа, систематически отказывались выходить на работу, не выполняли норм выработки.

Смирнов и Юдичев путем угроз срывали выход на работу других заключенных, не желая отбывать наказание, Смирнов совершил побег из Черемховской ИТК.

Смирнов, Юдичев и Андреев 15 ноября 1939 г. с «целью освободиться» подожгли камеру Мегетской ИТК.

Всего за период отбывания наказания в Мегетской ИТК Смирнов помещался в карцер 12 раз, Юдичев - 3 раза, Андреев - 6 раз.

С целью освобождения из Мегетской ИТК, полагая, что при переводе в тюрьму они смогут совершить побег, Смирнов по сговору с Юдичевым и Андреевым совершили убийство заключенного Гущина С.В., задушив его в ночь на 15 декабря 1939 г.

Судебные постановления в части осуждения Юдичева и Андреева по ст.58-14 УК РСФСР и Смирнова в части осуждения за уклонение от работы подлежат отмене, а в отношении Смирнова и в части поджога и побега - изменению по следующим основаниям.

Отказы от работы являются нарушением порядка и условий отбывания наказания, влекущим дисциплинарную ответственность, и не содержат состава преступления.

Так же следует исключить осуждение за угрозы в отношении других заключенных с целью невыхода их на работу, так как обвинение в этой части неконкретно.

Действия Смирнова, совершившего в сентябре 1939 г. побег из ИТК, доказаны материалами дела, его признанием, показаниями свидетелей Созыкина, Топоркова, Лагерева, Васина и др., а также актами и рапортами.

Суд правильно установил фактические обстоятельства совершенного Смирновым побега, но его действия ошибочно квалифицировал по ст. 58-14 УК РСФСР как контрреволюционный саботаж, поскольку он не преследовал цели ослабления власти правительства и деятельности государственного аппарата, а имел намерение уклониться от отбывания наказания. Поэтому его действия, касающиеся побега из Черемховского ИТК, следует квалифицировать по ч. 1 ст. 82 УК РСФСР.

Необоснованно осуждены Юдичев и Андреев по ст. 58-14 УК РСФСР за поджог 15.11.39г. камеры в карцере Мегетской ИТК с целью побега, поскольку обвинение им по данному эпизоду не предъявлялось и сами осужденные на предварительном следствии и в судебном заседании отрицали свою вину в совершении этого преступления.

Вина Смирнова в поджоге камеры в карцере Мегетской ИТК 15.11.1939г., отрицавшего совершение данного преступления, доказана показаниями свидетелей Ломова, Гурова, Самохвалова, Шургина, актами, схемами.

Из показаний свидетелей усматривается, что Смирнов совершил поджог камеры не с целью побега, а в знак протеста против действий

администрации колонии. Действия Смирнова по данному эпизоду подлежат квалификации по ст. 79 ч.1 УК РСФСР, как умышленное повреждение государственного имущества.

Судебные постановления в части осуждения Смирнова, Юдичева и Андреева за убийство заключенного Гущина С.В. не оспариваются, их вина в совершении данного преступления материалами дела доказана.

На основании изложенного и руководствуясь п.п. 2,5 ч.1 ст. 378 и ч. 2 ст. 379 УПК РСФСР,

Президиум Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

приговор Иркутского областного суда от 28 апреля 1940 г. и определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РСФСР от 2 июня 1940 г. в отношении **Юдичева Кузьмы Елифановича**, он же *Иванов Николай Иванович*, и **Андреева Николая Филипповича** в части осуждения по ст. 58-14 УК РСФСР отменить и дело производством прекратить за отсутствием в их действиях состава преступления.

Эти же судебные постановления в части осуждения **Смирнова Петра Ивановича** за поджог и побег изменить. Переквалифицировать его действия со ст. 58-14 УК РСФСР на ч. 1 ст. 79 УК РСФСР, назначив 1 год лишения свободы, и на ч. 1 ст. 82 УК РСФСР, назначив 3 года лишения свободы. Исключить из судебных постановлений осуждение Смирнова за уклонение от работы, его же, Юдичева и Андреева - за угрозы в отношении заключенных.

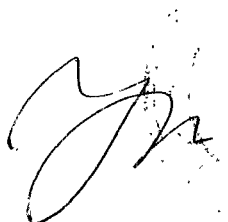
По совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 79, ч.1 ст. 82 и п. «а» ч.1 ст. 136 УК РСФСР, назначить Смирнову 10 лет лишения свободы.

Судебные постановления в части осуждения по п. «а» ч.1 ст. 136 УК РСФСР Юдичева к 10 годам лишения свободы и Андреева - к 5 годам лишения свободы оставить без изменения.

Председатель

В.М. Лебедев

Верно: Начальник Секретариата
Президиума Верховного
Суда Российской Федерации



С.В. Кепель