



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-264

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:

А.И.Федина

членов коллегии:

В.Д.Анохина
Ю.Г.Кебы

с участием прокурора:

Л.Ф.Масаловой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 13 июня 2002 года гражданское дело по жалобе Шименкова Е.В. о признании действий (бездействия) Московского городского суда нарушающими права и свободы гражданина, об обязанности возместить моральный вред по частной жалобе Шименкова Е.В. на определение судьи Верховного Суда РФ от 21 марта 2002 года об отказе в принятии жалобы по п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ А.И.Федина, объяснения заявителя Шименкова Е.В., поддержавшего доводы частной жалобы, выслушав заключение прокурора Л.Ф.Масаловой, полагавшей жалобу необоснованной.

Кассационная коллегия

установила:

Шименков Е.В. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанным требованием.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 21 марта 2002 года заявителю отказано в принятии жалобы по п.1 ст.129 ГПК РСФСР, как не подлежащей рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

В частной жалобе Шименков Е.В. просит об отмене определения, ссылаясь на его незаконность.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения судьи Верховного Суда РФ.

В соответствии с п.1 ст.129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления по гражданскому делу, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Как следует из заявления, Шименковым Е.В. ставится вопрос о признании незаконными действий должностных лиц – судей Мосгорсуда в процессе отправления правосудия по конкретному гражданскому делу.

Согласно ст.16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» судья не может быть привлечен к какой-либо ответственности за действия,

совершенные при осуществлении правосудия, если вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена его виновность в преступном злоупотреблении.

Поскольку вопрос об ответственности судьи за действия, совершенные при осуществлении правосудия, может быть рассмотрен только в установленном законом порядке, то вывод о том, что жалоба Шименкова Е.В. не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, правомерен.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 21 марта 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Шименкова Е.В. - без удовлетворения.

Председательствующий:

А.И.Федин

Члены коллегии:

В.Д.Анохин

Ю.Г.Кеба

Копия верна:
Ответственный секретарь
Верховного Суда РФ

