



ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

Дело № 81-ГО2-8. 01

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда
Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Кнышева В.П.,
Горохова Б.А.,
Потапенко С.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании от 2 июля 2002 года гражданское дело по заявлению ОАО «Кузбассэнерго» о признании недействительными распоряжений Администрации Кемеровской области от 15 января 2001 г. № 14-р «Об индексации платы за загрязнение окружающей среды на 2001 год» и от 19 февраля 2002 г. № 106-р «Об индексации платы за негативное воздействие на окружающую среду на 2002 год» по частной жалобе ОАО «Кузбассэнерго» на определение Кемеровского областного суда от 2 апреля 2002 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Потапенко С.В., объяснения представителя ОАО «Кузбассэнерго» Мошкиной Н.В., поддержавшей доводы частной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а:

ОАО «Кузбассэнерго» обратилось в суд с заявлением о признании недействительными и не подлежащими применению распоряжений Администрации Кемеровской области от 15.01.01. № 14-р «Об индексации платы за загрязнение окружающей среды на 2001 год» и от 19.02.02 № 106-р «Об индексации платы за негативное воздействие на окружающую среду на 2002 год».

Требования мотивированы тем, что, вводя оспариваемыми распоряжениями на территории области в 2001 и 2002 г.г. повышающие коэффициенты соответственно в 94 и 110,9 к базовым нормативам платы за негативное воздействие на окружающую среду, утвержденным Минприроды России и согласованным с Минэкономки России и Минфином России 27 ноября 1992г., Администрация области вышла за пределы своей компетенции, поскольку Базовые нормативы не прошли государственную регистрацию и не были в установленном порядке официально опубликованы для всеобщего сведения, а, следовательно, не могут применяться. Федеральным законодательством не предоставлено право субъектам Российской Федерации самостоятельно вводить повышающие коэффициенты.

Судом в соответствии со ст. 128 ГПК РСФСР данные заявления объединены в одно производство для совместного рассмотрения в целях целесообразности и более быстрого рассмотрения споров (л.д. 2-5,16-19,23).

В судебном заседании представитель ОАО «Кузбассэнерго» Н.В. Мошкина, действовавшая на основании постоянной доверенности (л.д. 6), заявленное требование поддержала и уточнила его в части: просила признать недействительным и не подлежащим применению пункт 1 распоряжения Администрации Кемеровской области от 19.02.02 № 106-р.

Представители Администрации Кемеровской области возражали против предъявленного требования и просили в удовлетворении его отказать, ссылаясь на то, что оспариваемые распоряжения изданы в соответствии с действующим федеральным законодательством.

Определением Кемеровского областного суда от 02 апреля 2002 г. производство по данному делу в части признания недействительным и не подлежащим применению распоряжения Администрации Кемеровской области от 15 января 2001г. № 14-р «Об индексации платы за загрязнение окружающей природной среды на 2001 год» прекращено в соответствии с п. 1 ст. 219 ГПК РСФСР.

Обсудив доводы частной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит ее подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п. 1 ст. 219 ГПК РСФСР суд или судья прекращает производство по делу, если дело не подлежит рассмотрению в судах.

Как установлено в судебном заседании, 15 января 2001г. Администрацией Кемеровской области было издано распоряжение № 14-р «Об индексации платы за загрязнение окружающей природной среды на 2001 год».

Из содержания названного распоряжения следует, что повышающий коэффициент индексации равный 94 к базовым нормативам платы за загрязнение окружающей природной среды, утвержденным Минприроды России и согласованным с Минэкономки

России, Минфином России 27 ноября 1992 г., введен на территории Кемеровской области на 2001 год. Распоряжением Администрации Кемеровской области от 19 февраля 2002 года № 106-р на 2002 год на территории области введен иной повышающий коэффициент к базовым нормативам платы за негативное воздействие на окружающую среду. Суд посчитал, что с принятием последнего распоряжения распоряжение № 14-р «Об индексации платы за загрязнение окружающей природной среды на 2001 год» не действует, а потому имеются основания для прекращения производства по делу, поскольку в соответствии со ст. 115 ГПК РСФСР в порядке нормоконтроля в областном суде могут рассматриваться жалобы лишь на действующие нормативные правовые акты.

Однако такой вывод суда первой инстанции нельзя признать основательным, поскольку, несмотря на то, что оспариваемое распоряжение № 14-р «Об индексации платы за загрязнение окружающей природной среды на 2001 год» действовало только в 2001 г., оно могло влечь нарушение прав и законных интересов заявителя и в 2002 году. В связи с этим, обращаясь в суд, заявитель указал, что если бы ставки платы были установлены правильно, то размер платежей был бы меньшим и заявитель не имел бы недоимки и пени по указанному платежу за 2001 год. Эти доводы имели значение для решения вопроса о том, ограничивалось ли действие обжалуемого распоряжения 2001 годом. Поэтому они подлежали более тщательному исследованию в ходе судебного разбирательства.

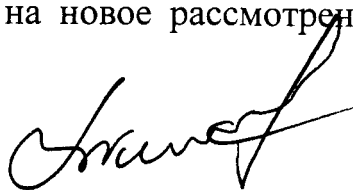
При таких обстоятельствах определение суда о прекращении производства по делу нельзя признать законным и обоснованным и оно подлежит отмене.

Руководствуясь п. 2 ст. 317 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

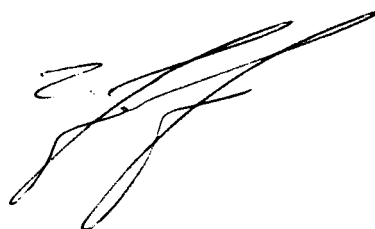
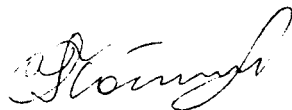
ОПРЕДЕЛИЛА:

Определение Кемеровского областного суда от 2 апреля 2002 года отменить, дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Председательствующий:



Судьи:



Копии верны.
Ответственный секретарь
Верховного Суда РФ

