



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-321

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего: Федина А.И.

членов коллегии: Толчеева Н.К.
Манохиной Г.В.

с участием прокурора: Федотовой А.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании от 02 июля 2002 года гражданское дело по заявлению Кыровой Н.Б. о признании частично недействительными Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 12 февраля 1999 года № 167 по частной жалобе Кыровой Н.Б. на определение судьи Верховного Суда РФ от 22 апреля 2002 года, которым в принятии части заявления было отказано по п.3 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Федина А.И., выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

Кырова Н.Б. обратилась в Верховный Суд РФ с заявлением, в котором просила признать недействительными пункты 12,57,78 Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 12 февраля 1999г. № 167 (далее Правил).

Определением судьи Верховного Суда РФ от 22 апреля 2002 года Кыровой Н.Б. отказано в принятии заявления в части оспаривания пунктов 57,78 Правил по п.3 ст.129 ГПК РСФСР, в связи с тем, что имеется вступившее в законную силу решение Верховного Суда РФ.

В частной жалобе Кырова Н.Б. ставит вопрос об отмене судебного определения, ссылаясь на то, что вступившим в законную силу решением Верховного Суда РФ, на которое сослался судья в обжалуемом определении, не проверялась законность п.78 Правил.

Изучив материалы дела, обсудив доводы частной жалобы, Кассационная Коллегия Верховного Суда РФ не находит оснований для удовлетворения частной жалобы.

В соответствии с п.3 ст. 129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления по гражданскому делу, если имеется вступившее в законную силу, вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда.

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 08 октября 2001 по делу № ГКПИ2001-1395, вступившим в законную силу, проверена законность отдельных пунктов Правил.

Поскольку Правила имеют публично-правовой характер, заявитель по рассмотренному Верховным Судом РФ делу выступал от имени всех граждан и юридических лиц, чьи интересы были затронуты обжалуемым нормативным правовым актом, судья отказал в принятии жалобы от Кыровой Н.Б., полагая, что основания для повторного рассмотрения в Верховном Суде РФ (как и в любом другом суде) дела по жалобе на те же самые пункты Правил отсутствуют.

Действительно решением Верховного Суда РФ от 08 октября 2001 года отказано в удовлетворении жалобы ЗАО «Канскому биохимическому заводу» о признании незаконными пунктов 5,11,13,57-59,61,70,71,77,83. В тоже время в решении суд не высказал мнение о законности пункта 78 Правил, поэтому судья ошибочно исходил из того, что и этот пункт Правил проверялся судом относительно его законности.

Вместе с тем, Кассационная коллегия считает возможным оставить определение судьи Верховного Суда РФ без изменения, учитывая то обстоятельство, что в настоящее время аналогичное заявление Кыровой Н.Б. по оспариванию пунктов Правил принято к производству Верховного Суда РФ, по заявлению возбуждено гражданское дело № ГКПИ02-789.

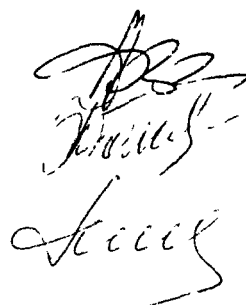
При таких обстоятельствах, оснований для удовлетворения частной жалобы и отмены определения судьи не имеется.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 22 апреля 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Кыровой Н.Б. - без удовлетворения.

Председательствующий:
Члены коллегии:



А.И.Федин
Н.К.Толчеев

Г.В.Манохина



Копия верна:
Зав. секретариатом Касс. колле
Верховного Суда РФ