



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-299

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего

Федина А.И.

Члены коллегии:

Лаврентьевой М.Н.
Пирожкова В.Н.

с участием прокурора:

Федотовой А.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании от 18 июня 2002 года гражданское дело по жалобе Беляевой Н.А. о признании частично недействительными Правил предоставления коммунальных услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 сентября 1994 года № 1099 (в редакции от 13.10.97г. № 1303) по частной жалобе представителя Беляевой Н.А. – Сергеева И.И., на определение судьи Верховного суда Российской Федерации от 14 марта 2002 года, которым заявителю отказано в принятии жалобы по п.3 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Федина А.И., выслушав заключение прокурора Федотовой А.В., полагавшей частную жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

Беляева Н.А. обратилась в Верховный Суд РФ с вышеуказанной жалобой.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 14 марта 2002 года заявителю отказано в принятии жалобы на основании п.3 ст.129 ГПК РСФСР, так как имеется вступившее в законную силу решение Верховного Суда РФ от 19 сентября 2000 года.

В частной жалобе представитель Беляевой Н.А. ставит вопрос об отмене определения судьи, ссылаясь на нарушение норм процессуального права, поскольку вступившее в законную силу решение суда было вынесено по спору между другими сторонами.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения.

В соответствии с п.3 ст.129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления, если имеется вступившее в законную силу, вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда или определение суда о принятии отказа истца от иска или об утверждении мирового соглашения сторон.

Вступившим в законную силу решением Верховного суда Российской Федерации от 19 сентября 2000 года (ГКПИ 2000-1046) отказано в удовлетворении заявления Жаркова Д.Ф. о

признании незаконным (недействующим) и не подлежащим применению п.2.5 Правил предоставления коммунальных услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 сентября 1994 года.

Указанное решение вынесено по спору между теми же, что и по настоящему делу, сторонами, поскольку заявителем, обратившимся с жалобой в защиту публичного интереса, по ранее рассмотренному делу, выступал гражданин, оспаривающий правовые нормы, законность которых уже проверена и подтверждена решением Верховного суда Российской Федерации.

Таким образом имеет спор между теми же сторонами (гражданин- орган, издавший акт), о том же предмете (правовые нормы, содержащиеся в п.2.5 Правил) и по тому же основанию (несоответствие федеральному законодательству).

При таких данных оснований для повторного рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации (как и в любом другом суде) дела по жалобе на те же самые нормы права нет и судья обоснованно отказал в принятии жалобы по п.3 ст.129 ГПК РСФСР.

Доводы частной жалобы несостоятельны по указанным выше мотивам.

Учитывая публичный характер оспоренного по делу ГКПИ2000 – 1046 акта, Беляева Н.А. вправе в случае несогласия с решением Верховного Суда РФ от 19 сентября 2000 года обжаловать его в порядке надзора.

Руководствуясь ст.317 ГПК РСФСР,
Кассационная коллегия

о п р е д е л и л а:

определение судьи Верховного Суда РФ от 14 марта 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу представителя Беляевой Н.А – Сергеева И.И. - без удовлетворения.

Председательствующий:

Члены коллегии:

Федин А.И.

Лаврентьева М.Н.

Пирожков В.Н.

Копия верна:
Зав. секретариатом Касс. коллегии
Верховного Суда РФ