



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-312

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:

А.И.Федина

членов коллегии:

Н.К.Толчеева

Г.В.Манохиной

с участием прокурора:

А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 02 июля 2002 года гражданское дело по жалобе председателя Федерального арбитражного суда Поволжского округа Сунгатуллина Ф.Ф. на решение Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 13 марта 2002 года, которым на заместителя председателя Федерального арбитражного суда Поволжского округа Шамсутдинову С.С. наложено дисциплинарное взыскание в виде предупреждения по частной жалобе Сунгатуллина Ф.Ф. на определение судьи Верховного Суда РФ от 06 мая 2002 года, которым в принятии заявления отказано по п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ А.И.Федина, объяснения представителя Федерального арбитражного суда Поволжского округа Хабибуллина Л.Ф., поддержавшего доводы частной жалобы, заслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

Председатель Федерального арбитражного суда Поволжского округа обратился в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой на решение Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 13 марта 2002 года, считая, что изложенные в этом решении выводы не соответствуют материалам дела и, что примененная в отношении Шамсутдиновой С.С. мера дисциплинарного взыскания не соответствует тяжести совершенных ею проступков.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 06 мая 2002 года отказано в принятии

заявления в связи с тем, что заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства (п.1 ст.129 ГПК РСФСР).

В частной жалобе заявитель просит об отмене определения и принятии жалобы к производству Верховного Суда РФ по первой инстанции, а также о приостановлении рассмотрения дела по жалобе Шамсутдиновой С.С. на решение Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 13 марта 2002 года.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения судьи Верховного Суда РФ.

В соответствии с пунктом 1 ст.129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Отказывая в принятии жалобы, судья со ссылкой на ст.4 ГПК РСФСР, обоснованно исходил из того, что обжалуемое решение Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 13 марта 2002 года, которым вынесено предупреждение Шамсутдиновой С.С., не имеет непосредственного отношения к правам и обязанностям заявителя и пришел к правильному выводу о том, что данная жалоба не может быть рассмотрена в порядке гражданского судопроизводства.

Довод в частной жалобе о том, что решение Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации о прекращении полномочий судьи может быть обжаловано любым заинтересованным лицом несостоятелен. Заявитель как председатель Федерального арбитражного суда наделен правом лишь ставить вопрос о прекращении полномочий судьи, и данное право им использовано.

При таких обстоятельствах судья Верховного Суда РФ правомерно отказал в принятии заявления на основании п.1 ст.129 ГПК РСФСР, как неподлежащего рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР,

Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 06 мая 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу председателя Федерального арбитражного суда Поволжского округа Сунгатуллина Ф.Ф. - без удовлетворения.

Председательствующий:

Члены коллегии:

А.И.Федин

Н.К.Толчеев

Г.В.Манохина

Копия верна:
Зав. секретариатом Кас. коллегии
Верховного Суда РФ