

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Галиуллина З.Ф.
судей Бурова А.А. и Батхиева Р.Х.

рассмотрела в судебном заседании от 15 января 2002 года дело по частной жалобе подсудимого Паршуткина В.В. на определение Московского городского суда от 22 ноября 2001 года, по которому

П а р ш у т к и н у Виктору Васильевичу 8 февраля 1967 года рождения, уроженцу с. Морд- Вечкинино Ковылкинского района Мордовской АССР, с высшим образованием, несудимому, обвиняемому в совершении преступлений, предусмотренных ст. 210 ч.2, ст. ст. 30 ч.3 и 152 ч.2 п.п. «в,г,д» и ст. 159 ч.3 п. «б» УК РФ,

-отклонено его ходатайство об изменении меры пресечения и продлён срок содержания под стражей до девяти месяцев, то есть до 23 февраля 2002 года.

Заслушав доклад судьи Бурова А.А., объяснения подсудимого Паршуткина В.В., поддержавшего доводы своей частной жалобы, и заключение прокурора Башмакова А.М., полагавшего определение суда оставить без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

в судебном заседании в соответствии с ч.2 ст.239-1 УПК РСФСР прокурор заявил ходатайство о продлении срока содержания под стражей подсудимому Паршуткину до девяти месяцев на том основании, что тот, обвиняемый в совершении тяжких преступлений, в гор. Москве не зарегистрирован и может уклоняться от явки в суд. Сам же Паршуткин, возражая против ходатайства прокурора, в свою очередь заявил ходатайство об изменении ему меры пресечения на том основании, что рассмотрение дела затягивается по вине суда, он к уголовной ответственности привлечён как заведомо невиновное лицо, общественной опасности не представляет и, даже находясь под стражей, способствует правильному рассмотрению дела, помимо этого страдает хроническим заболеванием.

Московский городской суд, сославшись на то, что Паршуткин обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ст.210 ч.2, ст.ст.30 ч.3 и 152 ч.2 п.п. «в,г,д» и ст.159 ч.3 п. «б» УК РФ, которые в соответствии с действующим законодательством относятся к категории тяжких, постоянного места жительства в гор. Москве не имеет, отклонил его ходатайство об изменении

меры пресечения, удовлетворив ходатайство прокурора о продлении ему срока содержания под стражей до девяти месяцев, то есть до 23 февраля 2002 года.

В частной жалобе подсудимый Паршуткин, ссылаясь на нарушение его права на защиту, отсутствие в судебном заседании некоторых других адвокатов, наличие у него постоянного места жительства в гор. Москве, а также на то, что он не заявлял ходатайства об изменении меры пресечения, а ходатайствовал об освобождении из-под стражи как заведомо невиновного лица, определение просит отменить и его из-под стражи освободить.

Проверив материалы дела и обсудив приведенные в частной жалобе доводы, судебная коллегия не находит оснований для её удовлетворения.

Как видно из материалов дела, Московский городской суд, отклоняя ходатайство подсудимого Паршуткина и продляя срок его содержания под стражей, принял во внимание, что он обвиняется в совершении тяжких преступлений и не имеет постоянного места жительства в гор. Москве.

Помимо этого из дела видно, что нарушений уголовно- процессуального закона, в том числе права Паршуткина на защиту, допущено не было.

При таких данных срок содержания Паршуткина под стражей в соответствии с ч.2 ст.239-1 УПК РСФСР продлён обоснованно.

Поэтому частная жалоба удовлетворению не подлежит.

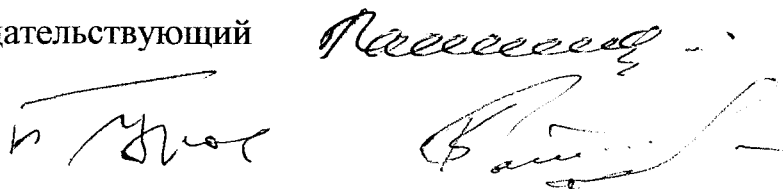
Исходя из изложенного и руководствуясь ст.339 УПК РСФСР, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л а :

определение Московского городского суда от 22 ноября 2001 года в отношении Паршуткина Виктора Васильевича оставить без изменения, а частную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

судьи



ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

Справка: дело рассмотрено под председательством судьи Смирновой О.В.;
подсудимый Паршуткин В.В. содержится в учреждении ИЗ-77/3
УИН МЮ по гор. Москве.