

ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е

**ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г.Москва

10 июля 2002 года

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председателя – Лебедева В.М.,

членов Президиума – Верина В.П., Вячеславова В.К., Жуйкова В.М.,
Кузнецова В.В., Меркушова А.Е., Петухова Н.А., Попова Г.Н., Радченко
В.И., Свиридова Ю.А., Сергеевой Н.Ю., Смакова Р.М.

рассмотрел дело по протесту заместителя Генерального прокурора
Российской Федерации С.Г.Кехлерова на приговор Свердловского
областного суда от 15 мая 1998 года, по которому

К И Р И Л О В Геннадий Владимирович, родившийся 17
февраля 1962 года в г.Челябинске, судимый 18 августа 1989 года по
ч. 1 ст. 108 УК РСФСР к 6 годам лишения свободы, освобожденный
24 июня 1995 года по отбытии срока наказания,

осужден:

- по п. «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ к 12 годам лишения свободы с
конфискацией имущества;
- по п.п. «в, з, к» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 16 годам лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений
путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 18 лет
лишения свободы с конфискацией имущества, в исправительной колонии
особого режима. В соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 97 УК РФ применены
принудительные меры медицинского характера;

Б Е З Г И Н Виталий Федорович, родившийся 28 февраля 1941
года в с.Подковыровка Исилькульского района Омской области,
несудимый

осужден:

- по п. «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ к 8 годам лишения свободы с конфискацией имущества;
- по ч. 5 ст. 33 и п.п. «в, з, к» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 8 годам лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 10 лет лишения свободы с конфискацией имущества, в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать в пользу Савина В.Н. с Кирилова Г.В. 30000 рублей и с Безгина В.Ф. 20000 рублей компенсации морального вреда.

Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации 23 сентября 1998 года приговор изменен, исключено осуждение Кирилова по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ, а Безгина по ч. 5 ст. 33, п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ. В остальном приговор оставлен без изменения.

В протесте поставлен вопрос об исключении из осуждения Кирилова п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ и Безгина – ст. 33 ч. 5 и п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ и квалифицирующего признака «убийство из корыстных побуждений», предусмотренного у Кирилова – п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, у Безгина - ст. 33 ч. 5 и п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Морозова Е.И. и выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., поддержавшего протест,
Президиум Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л :

Согласно приговору, с учетом внесенных изменений, 20 января 1997 года Кирилов и Безгин в течение дня распивали спиртные напитки. Когда спиртное закончилось, Кирилов предложил Безгину сходить к Савиной и похитить у нее водку. Взяв с собой нож, веревку и рюкзак, они около 20 часов пришли к дому потерпевшей. Войдя в квартиру, Кирилов приставил нож к горлу Савиной и под угрозой применения насилия завел ее в комнату и потребовал спиртное. Потерпевшая отдала осужденным восемь бутылок водки «Русская». Однако Кирилову этого количества спиртного показалось недостаточно и он, требуя еще водки, повалил Савину на диван, связал ей руки веревкой и нанес 2 удара ножом в область груди. Потерпевшая стала кричать и оказывать сопротивление. Тогда Кирилов

накрыл лицо Савиной подушкой, а Безгин по просьбе Кирилова связал потерпевшей ноги найденным в квартире электрошнуром. После этого Безгин также по просьбе Кирилова принес с кухни еще один нож, которым Кирилов нанес потерпевшей еще два удара в область груди и убил ее.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит протест подлежащим удовлетворению.

По смыслу уголовного закона, по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии), надлежит квалифицировать умышленное причинение смерти потерпевшему, неспособному в силу физического или психического состояния защитить себя, оказать активное сопротивление виновному, когда последний, совершая убийство, сознает это обстоятельство. К лицам, находящимся в беспомощном состоянии, могут быть отнесены, в частности, тяжелобольные, малолетние дети, лица, страдающие психическими расстройствами, лишаящими их способности правильно воспринимать происходящее.

Из приговора суда следует, что Савина оказывала нападавшим активное сопротивление, в связи с чем Кирилов и Безгин связали ей руки и ноги. Однако факт связывания потерпевшей и наложения ей на лицо подушки не может служить основанием для признания состояния потерпевшей беспомощным, поскольку эти действия виновных входили в способ лишения ее жизни.

При таких обстоятельствах действия Кирилова без достаточных на то оснований квалифицированы как убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а Безгина – как пособничество в совершении этого преступления.

Кроме того, при квалификации действий Кирилова по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, а Безгина по ч. 5 ст. 33, п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ им излишне вменен квалифицирующий признак – «убийство из корыстных побуждений».

Совершение убийства, сопряженного с разбоем, само по себе предусматривает корыстный мотив, поэтому дополнительной квалификации по признаку «из корыстных побуждений» не требуется, в связи с чем этот квалифицирующий признак подлежит исключению из судебных решений.

Оснований для смягчения наказания осужденным не имеется.

Руководствуясь п. 5 ч.1 ст. 378 УПК РСФСР,
Президиум Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л :

приговор Свердловского областного суда от 15 мая 1998 года и определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 23 сентября 1998 года в отношении **Кирилова Геннадия Владимировича** и **Безгина Виталия Федоровича** изменить, исключить осуждение Кирилова по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ, а также квалифицирующий признак «убийство из корыстных побуждений», предусмотренный п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ, и Безгина – по ст. 33 ч. 5 и п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ и квалифицирующий признак – «соучастие в убийстве из корыстных побуждений», предусмотренный ст. 33 ч. 5 и п. «з» ст. 105 УК РФ.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председатель

В.М. Лебедев

Верно: Начальник Секретариата
Президиума Верховного
Суда Российской Федерации



С.В. Кепель