



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-15

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:	Федина А.И.
членов коллегии:	Пелевина Н.П. Манохиной Г.В.
с участием прокурора:	Федотовой А.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании от 22 января 2002 года гражданское дело по заявлению Архангельской областной организации «Свободная демократическая партия России» о признании недействительным Акта об отказе Великого Князя Михаила Александровича от восприятия верховной власти от 03 марта 1917 года по частной жалобе заявителя на определение судьи Верховного Суда РФ от 13 ноября 2001 года об отказе в принятии заявления по п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Федина А.И., выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

Архангельская областная организация «Свободная демократическая партия России» обратилась в Верховный Суд РФ с указанным выше требованием.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 13 ноября 2001 года заявителю отказано в принятии заявления, как не подлежащего рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства (п.1 ст.129 ГПК РСФСР).

В частной жалобе заявитель ставит вопрос об отмене судебного определения, ссылаясь на его незаконность.

Изучив материалы дела, обсудив доводы частной жалобы, Кассационная Коллегия Верховного Суда РФ не находит оснований для удовлетворения частной жалобы.

В соответствии с п.1 ст. 129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления по гражданскому делу, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

В соответствии со ст.10 ГПК РСФСР суд обязан разрешать гражданские дела на основании Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, иных федеральных органов государственной власти, конституций (уставов) субъектов Российской Федерации, законов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, международных договоров Российской Федерации.

Таким образом, предметом судебного рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства могут быть только правовые акты, принятые в Российской Федерации, а также правовые акты Союза ССР, действующие на территории Российской Федерации после вступления в силу Конституции Российской Федерации 1993 года.

Поскольку оспариваемый заявителем правовой акт об отказе Великого Князя Михаила Александровича от восприятия верховной власти от 03 марта 1917 года, к таковым не относится, судья Верховного Суда РФ пришел к правомерному выводу о том, что данный акт не может быть оспорен в порядке гражданского судопроизводства.

Ссылка в частной жалобе на то, что Российская Федерация является правопреемником СССР, правового значения по делу не имеет, с учетом того, что оспариваемый акт не относится к актам Союза ССР.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 13 ноября 2001 года оставить без изменения, а частную жалобу Архангельской областной организации «Свободная демократическая партия России» - без удовлетворения.

Председательствующий:

Члены коллегии:

Копия верна: Зав.секретариатом Кас.коллегий
Верховного Суда РФ:

А.И.Федин

Н.П.Пелевин

Г.В.Мамохина

Ю.В.Попова