

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Похил А.И.

судей Сергеева А.А., Магомедова М.М.

рассмотрела в судебном заседании от 11 декабря 2001 г. дело по кассационным жалобам осужденного Чечунова А.А. и адвоката Крутовского Н.П. на приговор Вологодского областного суда от 31 августа 2001 года, которым:

ЧЕЧУНОВ АЛЬБЕРТ АЛЕКСАНДРОВИЧ, 1966 года рождения, судим 8 июля 1998 года по ст. 112 ч.2 п.п. "г.д", 158 ч.2 п. "а" УК РФ к 5 годам лишения свободы, 11 августа 2000 года освобожден условно-досрочно на 1 год 7 месяцев,

осужден по ст. 105 ч.2 п. "а" УК РФ к 19 годам лишения свободы.

На основании ст. 9 ч.7 п. "в" УК РФ отменено условно-досрочное освобождение и на основании ст. 70 УК РФ окончательно определено Чечунову по совокупности приговоров – 20 лет лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Чечунов осужден за убийство двух лиц.

В судебном заседании Чечунов виновным себя не признал.

В кассационных жалобах:

Чечунов, отрицая свою причастность к убийству Воропаева и Зазубриной, указывает на необъективное исследование материалов дела органами следствия и судом.

Утверждает, что Воропаев и Зазубрина находились у него в квартире, но поскольку они между собой ругались он выгнал их. Отнимая у Воропаева нож, которым последний замахнулся на Зазубрину, он,

Чечунов, порезал руку. Уходя из его квартиры Зазубрина оставила свою одежду, которую он потом выдал работникам милиции.

Считает, что необоснованно оставлено без внимания показания свидетелей, которые подтверждали его невиновность.

Утверждает, что ножом которым якобы были нанесены ранения потерпевшим, нельзя было причинить те раны, которые установлены.

По указанным основаниям осужденный просит об отмене приговора и прекращении дела производством.

В дополнениях к кассационным жалобам осужденного также поставлен вопрос об отмене приговора и прекращении дела, проводится анализ доказательств, на основании которого Чечунов считает себя невиновным.

Адвокат Крутовский Н.П., просит об отмене приговора (указывая на приговор Череповецкого городского суда) и прекращении дела производством в отношении Чечунова.

Доводы жалобы обоснованы тем, что вина Чечунова в убийстве потерпевших материалами дела не доказана.

В жалобе обращено внимание на не исследованность обстоятельств о возможном убийстве иным лицом.

По мнению адвоката судом безосновательно оставлено без внимания наличие заболевания у Чечунова позвоночника, что не позволило бы ему перенести тяжелые трупы.

Адвокат считает, что доводы Чечунова о том, что Воропаев и Зазубрина приходили к ним в квартиру ночью, со Смирновым, не опровергнуты, а наши подтверждения в материалах дела показаниями свидетелей Скоблевой, Карулина.

Как указывает адвокат, некоторые обстоятельства, которые могли иметь существенное значение, не были органами следствия исследованы: куда делась куртка Воропаева и 1 ботинок, а также тапки-шлепанцы Зазубриной, поскольку на трупах, указанных предметов не оказалось.

Заслушав доклад судьи Похил А.И., объяснения адвоката Крутовского Н.П., поддержавшего доводы жалоб, заключение прокурора

Шинелевой Т.Н., полагавшей приговор оставить без изменения, проверив материалы дела и обсудив доводы жалоб, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вина Чечунова в умышленном убийстве Воропаева и Зазубриной подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств, полно и правильно изложенных в приговоре.

Выводы суда о доказанности вины Чечунова в содеянном и юридическая квалификация его действий являются правильными.

Доводы кассационных жалоб осужденного и адвоката о непричастности Чечунова к убийству Воропаева и Зазубриной, и о недоказанности вины Чечунова в этом преступлении, судебная коллегия находит несостоятельными, поскольку они не основаны на материалах дела и опровергаются следующими доказательствами.

Так, свидетель Скобелева в ходе предварительного следствия показывала, что между Чечуновым и Воропаевым произошла драка. Чечунов её также ударил и она ушла. Услышав крики Зазубриной, увидела лежавшего на полу, без движения, Воропаева. Проснувшись в 4 часа утра от звонка в дверь, увидела Чечунова, который пришел с мешком и бросил его в ванну. Чечунов велел ей вымыть пол в коридоре так как там была кровь. Также сказал ей замочить в воде его одежду.

На следующий день в её присутствии Чечунов сказал Карулину и Григорьевой, что Воропаеву "кранты". Из этого разговора Чечунова она поняла, что он избил или убил Воропаева.

Свидетель Карулин показал, что он вместе с Григорьевой пришел к Чечунову, который заявил, что убил Воропаева.

Показания свидетелей Скобелевой и Карулина данные ими на предварительном следствии, суд обоснованно признал достоверными, так как они объективно соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам и согласуются с другими доказательствами.

Свидетель Григорьева на предварительном следствии подтверждала, что видела в квартире Чечунова замоченную в тазу одежду.

Согласно протокола осмотра квартиры Чечунова выявлена кровь в коридоре, на обоях, полу, в ванной комнате и стиральной машине.

В комнате обнаружен пакет, в котором находился шнурок и женские сапоги со следами крови.

На дорожке и линолеуме балкона, а также на полотенце, висящем на балконе и полиэтиленовых мешках имелись бурые пятна.

Заключением судебно-биологической экспертизы установлено, что на вырезе из линолеума, полиэтиленовом пакете, мешке, сапогах, принадлежащих Зазубриной обнаружена кровь, которая могла произойти от Зазубриной.

Выявленная экспертами кровь на мешке подтверждает показания свидетеля Скобелевой о том, что Чечунов в этом мешке переносил трупы.

В соответствии с протоколом осмотра одежды Зазубриной, подошвы ног в колготках обнаружены чистыми, без загрязнений, труп же потерпевшей обнаружен без обуви, а её сапоги были обнаружены в квартире Чечунова.

Поэтому доводы Чечунова о том, что Зазублина (в марте месяце) ушла из его квартиры без сапог следует признать несостоятельными.

Судом проверялись доводы Чечунова о том, что он не мог убить потерпевших, так как они повторно возвращались к ним в квартиру со Смирновым после времени предполагаемого убийства, а также о невозможности перемещения им трупов ввиду физического состояния здоровья, судом проверялись и обоснованно признаны несостоятельными, мотивированно опровергнуты.

Факту изменений свидетелями показаний, суд дал соответствующую оценку.

Наказание Чечунову назначено в соответствии с требованиями закона.

Оснований к отмене приговора, как об этом поставлен вопрос в кассационных жалобах, судебная коллегия не находит.

Руководствуясь ст. 332-339 УПК РСФСР, судебная коллегия

определила:

приговор Вологодского областного суда от 31 августа 2001 года в отношении Чечунова Альберта Александровича оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий А.И.Похил

Судьи А.А.Сергеев, М.М.Магомедов

Верно: Судья Верховного Суда РФ

А.И.Похил

Копии определения направлены:

1. Начальнику учр. ИЗ-35/1 г. Череповца
2. Пр-ра РФ

Дело отправлено "__" декабря 2001 г. в 2 т в Вологодский о/с

сн