



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 34г02-10

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего М.Н.Лаврентьевой

судей Н.К.Толчеева и А.М.Маслова

рассмотрела в судебном заседании от 3 июня 2002 г. дело по жалобе Уткина Е.Г. на действия Избирательной комиссии Мурманской области по кассационной жалобе заявителя на решение судебной коллегии по гражданским делам Мурманского областного суда от 24.03.2002 г., которым в удовлетворении жалобы отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации М.Н.Лаврентьевой, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Уткин Е.Г. обратился в суд с жалобой на действия избирательной комиссии Мурманской области, сославшись на то, что являясь кандидатом в депутаты Мурманской областной Думы 6.03.2002 г. представил в облизбирком информационный материал со своими краткими биографическими сведениями. Однако в информационном настенном плакате содержащем данные о кандидатах, зарегистрированных по Мурманскому трехмандатному округу № 2 был напечатан другой текст. Представленный им в избирком области текст был произвольно сокращен, из его биографии исчезли сведения о пятидесяти годах его жизни, которые заменены недостоверной информацией.

Кроме того, избирательная комиссия в информационном настенном плакате указала, что он является координатором регионального проекта «Живое право» с 2000 г., хотя сам он привел другую дату – 1999 год. Он указал, что учился в сельской школе, а в плакате отражено: «уровень образования не указывает».

Заявитель указал, что данные действия избирательной комиссии нарушили гарантированные Конституцией РФ его права и свободы, а также избирательные права, в связи с чем просил обязать избирательную комиссию области разместить в информационном настенном плакате его достоверные биографические данные.

Судебной коллегией по гражданским делам Мурманского областного суда постановлено указанное выше решение.

В кассационной жалобе Уткин Е.Г. просит отменить решение суда, полагая его незаконным.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ не находит оснований к отмене решения суда.

Судом правильно определены юридически значимые обстоятельства по делу и правильно применены нормы материального права.

Суд обоснованно сослался на нормы п.3 ст.49 Федерального Закона «Об основных гарантиях избирательных прав граждан и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и п.7 ст.54 Закона Мурманской области «О выборах депутатов Мурманской областной Думы», содержащие положения о том, какие сведения о зарегистрированных кандидатах должны быть указаны в информационных материалах, размещенных избирательной комиссией на оборудуемых в помещении для голосования либо перед ним стендах.

Согласно данным нормам избирательная комиссия в информационных материалах о кандидатах указывает их биографические данные, в частности фамилия, имя, отчество, год рождения, образование, основное место работы или службы, место жительства. Могут быть включены также иные сведения биографического характера.

Судом установлено, что избирательной комиссией области на основании решения рабочей группы от 14.03.2002 г. был утвержден информационный текст о зарегистрированном кандидате в депутаты по Мурманскому трехмандатному избирательному округу № 2 Уткине Е.Г. для размещения в плакате на избирательном стенде.

Представленными в деле доказательствами, исследованными судом и получившими оценку в решении подтверждается, что размещенные на избирательном стенде избирательной комиссией области информационные сведения биографического характера на зарегистрированного кандидата в депутаты Мурманской областной Думы Уткина Е.Г. соответствуют по тексту предъявляемым требованиям, указанным в приведенных выше нормах Федерального закона и Закона Мурманской области, а также содержащихся в постановлении избирательной комиссии Мурманской области от 6.11.2001 г. «О содержании информацион-

ных материалов о зарегистрированных кандидатах в депутаты Мурманской областной Думы на выборах 9.12.01 г.».

Поэтому суд сделал обоснованный вывод о том, что обжалуемые действия избирательной комиссии Мурманской области не противоречили положениям названных выше норм избирательного права.

Доводы кассационной жалобы о том, что суд необоснованно не признал, что избирательная комиссия области незаконно не указала в информационном материале о нем, как о кандидате в депутаты в Мурманскую областную Думу все имеющие существенное значение его биографические данные, несостоятельны.

Как обоснованно указал суд, часть представленных заявителем сведений, в силу требований постановления облизбиркома от 6.11.2001 г., не могут относиться к биографическим данным, подлежащим включению в информационный материал. Другие сообщенные им сведения о том, что он «был рыбаком, грузчиком, лесником», имеет образование, т.к. «учился в сельской школе», не подтверждены соответствующими документами.

Размещенная избиркомом области информация о том, что Уткин Е.Г. является координатором регионального проекта «Живое право» с 2000 г., а не с 1999 г., как утверждал заявитель, соответствует представленным в деле материалам, на что сослался суд в решении.

При таком положении суд правильно признал, что оснований считать, что в данном случае нарушены конституционные права заявителя, не имеется, в связи с чем отказ в удовлетворении жалобы Уткина Е.Г. является правомерным.

Руководствуясь ст.305 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л а :

решение судебной коллегии по гражданским делам Мурманского областного суда от 24.03.2002 г. оставить без изменения, а кассационную жалобу Уткина Е.Г. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи