

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело N 67Г02-32

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего В.И. Нечаева

судей: Д.П. Александрова и Т.Е. Корчашкиной

рассмотрела в открытом судебном заседании 26 июля 2002 года гражданское дело по заявлению председателя Новосибирского областного суда на решение квалификационной коллегии судей судов общей юрисдикции Новосибирской области от 26 апреля 2002 года, которым отказано в удовлетворении представления председателя Новосибирского областного суда о прекращении полномочий судьи Ленинского районного суда г. Новосибирска Шаламовой В.А., по частной жалобе председателя Новосибирского областного суда на определение Новосибирского областного суда от 29 мая 2002 года, которым производство по делу прекращено по п. 1 ст. 219 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Д.П. Александрова, объяснения Шаламовой В.А., судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

УСТАНОВИЛА:

Председатель Новосибирского областного суда обратился в Новосибирский областной суд с жалобой на решение квалификационной коллегии судей судов общей юрисдикции Новосибирской области от 26 апреля 2002 года, которым отказано в удовлетворении представления заявителя о прекращении полномочий судьи Ленинского районного суда г. Новосибирска Шаламовой В.А. в порядке дисциплинарного взыскания, в обоснование которой указал на необоснованность выводов квалификационной коллегии.

Новосибирский областной суд, приняв дело к своему производству по первой инстанции, прекратил производство по делу по п. 1 ст. 219 ГПК РСФСР, так как пришел к выводу, что дело не подлежит рассмотрению в судах.

С определением суда о прекращении производства по делу не согласен заявитель, который в частной жалобе просит об отмене определения суда и рассмотрении его жалобы по существу, в обоснование которой сослался на п. 2 ст. 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской

Федерации», которой предусмотрено, что заинтересованным лицом может быть обжаловано решение квалификационной коллегии судей субъектов Российской Федерации о привлечении к дисциплинарной ответственности судьи, а заявитель является заинтересованным лицом, поскольку подбор кадров судей входит в обязанности председателя областного суда.

Обсудив доводы частной жалобы, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации нашла жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению, а определение судьи подлежащим оставлению без изменения.

Прекращая производство по делу по п. 1 ст. 219 ГПК РСФСР, суд сослался на положения п.1 ст. 26 Федерального закона «Об органах судейского сообществ в Российской Федерации» от 14 марта 2002 года о том, что решение, принятое квалификационной коллегией судей, может быть обжаловано в судебном порядке лицом, в отношении которого оно принято.

Положения п.2 данной статьи о том, что решения квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации о приостановлении либо прекращении полномочий судьи, привлечения его к дисциплинарной ответственности, об отставке судьи и о ее приостановлении, а также об отказе в рекомендации на должность судьи могут быть обжалованы заинтересованным лицом в течение десяти дней со дня получения копии соответствующего решения, на которые ссылается заявитель, должны применяться с учетом положений п.1 данной нормы, которая определяет понятие заинтересованного лица, имеющего право на обращение в суд.

Право на обращение в суд с жалобой на решения квалификационной коллегии судей председателю суда субъекта РФ не предоставлено, в связи с чем суд обоснованно прекратил производство по делу по жалобе председателя Новосибирского областного суда на решение квалификационной коллегии судей от 26 апреля 2002 года об отказе в удовлетворении представления заявителя о прекращении полномочий судьи Ленинского районного суда г. Новосибирска Шаламовой В.А. в порядке дисциплинарного взыскания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 316, 317 п. 1 ГПК РСФСР, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

Определение Новосибирского областного суда от 29 мая 2002 года оставить без изменения, частную жалобу председателя Новосибирского областного суда В.П. Литвинского оставить без удовлетворения.

Председательствующий
Судьи:

