

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего – Пелевина Н.П.
судей – Рудакова С.В., Куменкова А.В.

рассмотрела в судебном заседании от 21 февраля 2002 г. дело по кассационной жалобе осужденного Тренихина В.А. на приговор Свердловского областного суда от 4 июня 2001 года, которым

Т Р Е Н И Х И Н Владимир Александрович, родившийся 17 мая 1951 года в г.Нижнем Тагиле Свердловской области, судимый,
- 1 июля 1983 года по ст.ст.218 ч.2, 15 и 103, 102 п. «и» УК РСФСР к 15 годам лишения свободы; освобожденный от наказания 13 декабря 1997 года по отбытии срока;
- 10 июня 1999 года по ст.119 УК РФ к 1 году лишения свободы; освобожденный от наказания 6 марта 2000 года по отбытии срока,

осужден:

- по ст.105 ч.2 пп. «а», «д», «н» УК РФ к пожизненному лишению свободы;
- по ст.ст.30 ч.3 и 105 ч.2 пп. «а», «н» УК РФ по 15 лет лишения свободы;
- по ст.222 ч.4 УК РФ на 2 года лишения свободы;

по совокупности преступлений, на основании ст.69 УК РФ, назначено пожизненное лишение свободы в исправительной колонии особого режима;

постановлено взыскать с Тренихина В.А.: в счет компенсации морального вреда 100000 рублей в пользу Гонского А.Н.; 50000 рублей в пользу Корниловой А.Н.; в счет возмещения средств, затраченных на лечение 5594 рублей в пользу Шалинской центральной больницы Свердловской области.

Заслушав доклад судьи Куменкова А.В., объяснения осужденного Тренихина В.А., поддержавшего доводы, изложенные в кассационной жалобе, заключение прокурора Соломоновой В.А. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Тренихин признан виновным в покушении на убийство Корюкова на почве ревности и личных неприязненных отношений; в убийстве Гонской с особой жестокостью, в убийстве Корнилова на почве ревности и личных неприязненных отношений; в незаконном ношении холодного оружия.

Осужденный Тренихин в кассационной жалобе и дополнениях к ней просит приговор отменить, дело направить на дополнительное расследование, указывает, что предварительное следствие и судебное разбирательство проведены необъективно, с обвинительным уклоном, с нарушениями норм уголовно-процессуального закона; при ознакомлении с материалами дела в порядке ст.201 УПК РСФСР, ему не был предоставлен адвокат, не было проведено во время следствия следственного эксперимента: во время судебного разбирательства ему не было предоставлено последнее слово: отмечает, что потерпевшие Корюков, а затем Корнилов первыми наносили ему удары, он, защищаясь наносил им удары ножом, после этого он потерял контроль над собой и дальнейших событий не помнит: судом не принято во внимание то, что с потерпевшими, с сыном Гонской у него были неприязненные отношения: заключение экспертов-психиатров вызывает сомнения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вывод суда о виновности осужденного в совершении преступления подтвержден доказательствами, исследованными в судебном заседании, подробно изложенными в приговоре.

Так, осужденный Тренихин не отрицал, что наносил удары ножом Корюкову, Корнилову, Гонской.

Потерпевший Корюков пояснил, что после того, как они с Корниловым пришли к Гонской, та обратилась за помощью, чтобы Тренихин к ней не приставал; Тренихин вышел в сени, а когда он потянулся за сигаретами, нанес ему удар в живот из-за спины; он схватил руку Тренихина, в которой был нож; Тренихин нанес ему удар вторым ножом в шею; он стал удерживать Тренихина, затем сумел освободиться и убежать, когда бежал, слышал звон бьющегося стекла и крики Гонской, о случившемся он рассказал Лобанову.

Свидетель Лобанов пояснил, что после того, как к нему пришел Корнилов и попросил пройти вместе с ним, чтобы успокоить Тренихина, они с Корюковым ушли; через некоторое время прибежал Корюков, сказал, что его порезал Тренихин; он побежал к фельдшеру поселка, подошедший Тренихин сказал, что порезал троих, Гонская лежит в огороде.

Свидетель Даниленко пояснил, что 6 сентября 2000 года поздно вечером Тренихин сообщил, что он порезал троих, показал при этом два окровавленных ножа.

Свидетель Плоп пояснила, что она видела раненого Корюкова; подъехавшие работники милиции сообщили, что Тренихин порезал себя; Тренихин сказал, что он порезал Гонскую, что она находится в огороде.

Из показаний свидетелей Брехова, Абасова следует, что когда они подъехали к дому Тренихина, обнаружили, что дом заперт, когда они проникли внутрь, Тренихин нанес себе удар ножом в шею; от Тренихина стало известно, что Гонская находится в огороде, что он ей перерезал сухожилия.

В соответствии с протоколом осмотра места происшествия, труп Корнилова был обнаружен на кухне дома Гонской, труп Гонской обнаружен в огороде соседнего дома.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 88, Корюкову были нанесены телесные повреждения в виде проникающей колото-резаной раны живота, причинившей тяжкий вред здоровью; потерпевшему были причинены также телесные повреждения в виде колото-резаных ран правой боковой поверхности шеи и правого предплечья.

В соответствии с заключением судебно-медицинской экспертизы № 108, причиной смерти Корнилова явилось проникающее колото-резаное ранение груди с повреждением сердца, осложнившееся острой кровопотерей.

Из заключения судебно-медицинской экспертизы № 107 следует, что Гонской были причинены телесные повреждения в виде резаных ран конечностей – правого локтевого сгиба, правой и левой кистей, правого и левого коленных сгибов с повреждением сосудисто-нервных пучков, которые явились причиной ее смерти.

В соответствии с заключением криминалистической экспертизы, нож, изъятый при осмотре дома Тренихина, относится к колюще-режущему холодному оружию.

Согласно заключению медико-криминалистической экспертизы, колото-резаное ранение Корнилову могло быть причинено одним из ножей, изъятых у Тренихина.

Из заключения судебно-биологической экспертизы следует, что на ноже, изъятый из дома Тренихина, обнаружена кровь, которая могла произойти от Корнилова.

Обстоятельства дела исследованы судом с достаточной полнотой и объективностью, приведенные выше и другие изложенные в приговоре доказательства оценены судом надлежащим образом.

Судом обоснованно признано, что Тренихин покушался на убийство Корюкова, совершил убийство Корнилова и Гонской.

Исследованных в судебном заседании доказательств достаточно для вывода о виновности осужденного.

Доводы жалобы о том, что Тренихин наносил удары ножом Корюкову и Корнилову защищаясь, судебная коллегия считает несостоятельными.

Эти доводы были предметом исследования и оценки суда первой инстанции и обоснованно были отвергнуты, с приведением в приговоре убедительных мотивов.

Показания потерпевшего Корюкова о том, что первым нанес удар ему ножом Тренихин, о том, что на осужденного они не нападали, судом обоснованно признаны достоверными, поскольку они согласуются с другими доказательствами, соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

Как установлено, Тренихин пришел в дом Гонской, имея при себе ножи, у потерпевших же каких-либо предметов, оружия для нападения на осужденного, не имелось.

Вопрос об обстоятельствах причинения телесных повреждений Тренихину исследован с достаточной полнотой. Оснований полагать, что нанесены они в процессе нападения на него, не имеется.

Каких-либо существенных нарушений норм уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, во время расследования дела, при рассмотрении его в судебном заседании, допущено не было.

Доводы о нарушении права осужденного на защиту являются несостоятельными.

Во время расследования дела и в судебном заседании Тренихин был обеспечен защитником.

При ознакомлении обвиняемого с материалами дела в порядке ст.201 УПК РСФСР нормы закона были соблюдены, адвокат Тренихину был предоставлен, с материалами дела ознакомлен.

Как видно из протокола судебного заседания, Тренихин во время судебного разбирательства был удален из зала судебного заседания обоснованно, в соответствии с требованиями ст.263 УПК РСФСР. Приговор был провозглашен публично в присутствии Тренихина.

Психическое состояние осужденного исследовано с достаточной полнотой. По делу проведена стационарная судебно-психиатрическая экспертиза в отношении Тренихина.

Оснований подвергать сомнению выводы экспертов-психиатров судебная коллегия не усматривает.

Правовая оценка действий осужденного по ст.ст.30 ч.3 и 105 ч.2 пп. «а», «н»; 105 ч.2 пп. «а», «д», «н»; 222 ч.4 УК РФ является правильной.

Наказание Тренихину назначено в соответствии с требованиями закона.

Необходимость назначения ему пожизненного лишения свободы в приговоре мотивирована.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь ст.339 УПК РСФСР, судебная коллегия

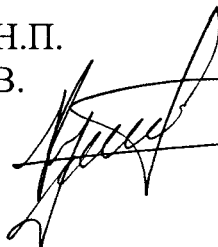
О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Свердловского областного суда от 4 июня 2001 года в отношении Тренихина Владимира Александровича оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий – Пелевин Н.П.

Судьи – Рудаков С.В., Куменков А.В.

Верно: Судья Верховного Суда РФ



А.В.Куменков