

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации:

председательствующего Похил А.И.,

судей: Степанова В.П. и Магомедова М.М.

рассмотрела в судебном заседании от 20 июня 2002 г. дело по кассационным жалобам осужденного Балобанова В.И., адвоката Сорокиной О.Н. и потерпевшей Костроминой А.Ф. на приговор Свердловского областного суда от 24 января 2002 года, которым

БАЛАБАНОВ Валерий Иванович, родившийся 12 июля 1977 года, несудимый, -

осужден по ст. 105 ч. 1 УК РФ к 11 годам лишения свободы, по ст. 222 ч. 4 УК РФ к 1 году лишения свободы, по ст. 167 ч. 2 УК РФ к 4 годам лишения свободы и на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений назначено 16 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Срок отбывания наказания исчисляется с 29 мая 2001 года. По делу разрешены гражданские иски.

Заслушав доклад судьи Магомедова М.М., заключение прокурора Яшина С.Ю., полагавшего, что приговор в части осуждения Балобанова по ст. 222 ч. 4 УК РФ подлежит отмене с прекращением производства по делу на основании примечания к ст. 222 УК РФ, а в остальном законным и обоснованным, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Балабанов осужден за умышленное причинение смерти Костромину, за умышленное уничтожение и повреждение Чужого имущества путем поджога, с причинением значительного ущерба, а также за незаконное приобретение и ношение холодного оружия.

Преступления совершены при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В кассационных жалобах:

- потерпевшая Костромина считает, что осужденным убийство ее сына было совершено из корыстных побуждений и с особой жестокостью, а назначенное ему наказание является чрезмерно мягким. В связи с чем просит приговор отменить, а дело направить на новое судебное рассмотрение;

- осужденный Балобанов отрицает совершение им преступлений, утверждает, что на следствии оговорил себя под давлением работников милиции. Считает, что было нарушено его право на защиту: просит вынести правильное решение;

- адвокат Сорокина О.Н. в защиту осужденного Балобанова просит приговор отменить, а дело производством прекратить за недоказанностью вины Балобанова. В обоснование своей просьбы адвокат ссылается на то, что приговор основан лишь на первоначальных показаниях Балобанова, полученных с нарушением закона. Вещественные доказательства по делу изъяты с нарушением закона. Не установлено где Балобанов взял и хранил вещество, которым был подожжен дом. Доводы Балобанова о том, что он не совершил убийство ничем не опровергнуты.

В возражениях на кассационные жалобы осужденного и его адвоката потерпевшая Костромина просит эти жалобы оставить без удовлетворения, как необоснованные.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражений на них, судебная коллегия находит приговор в части осуждения Балобанова по ст. 228 ч. 4 УК РФ подлежащим отмене с прекращением производства по делу на основании примечания к ст. 222 УК РФ, а выводы суда о виновности Балобанова в умышленном причинении смерти Костромину, а также в умышленном уничтожении и повреждении чужого имущества путем поджога, причинившее значительный ущерб, являются правильными и основаны на исследованных в судебном заседании доказательствах, подробно и правильно изложенных в приговоре.

Так, из содержания показаний осужденного Балобанова данных на предварительном следствии, которые судом признаны правильными, видно, что в январе 2001 года по устному соглашению он приобрел у

Костромина автомашину «Фиат», за которую до 2 июня 2001 года должен быть отдан 1500 долларов США. 29 мая 2001 года, понимая, что оставшаяся часть долга в сумме 700 долларов США он не сможет заплатить до 2 июня, он пошел к Костромину попросить отсрочку уплаты долга. Тот сначала согласился отсрочить срок, но затем стал требовать, чтобы уплатил долг в срок. После этого ходили к его сожительнице Годасовой, а затем снова вернулись к Костромину и тот продолжал настаивать на уплате долга. В ходе произошедшей ссоры он ножом нанес удары потерпевшему Костромину и убил его. После он свою испачканную кровью одежду сжег в лесу, а нож утопил в реке Рефт.

Впоследствии осужденный изменил свои показания и стал утверждать, что он не совершал убийство потерпевшего и что с ним полностью расплатился.

Судом дана оценка показаниям осужденного и признаны правильными приведенные его показания, данные на следствии, так как они соответствуют и другим материалам дела.

Из рапорта пожарного Гназырина видно, что 29 июля 2001 года в 14 часов 05 минут они прибыли для тушения пожара в квартиру № 60 на ул.Калинина 41. В ходе тушения в коридоре на полу был обнаружен труп Костромина.

Согласно протоколу осмотра места происшествия обнаружен труп Костромина с многочисленными ранениями имеются следы пожара. В квартире также найдены расписки Костромина о деньгах. Найдены окурки сигарет.

В месте, указанном осужденным Балобановым, в реке обнаружен в пакете нож.

Потерпевшая Костромина А.Ф. пояснила, что нож, обнаруженный в реке, им не принадлежит.

По заключению судебно-медицинского эксперта смерть Костромина наступила от острой кровопотери вследствие проникающих ранений, обнаруженных на его теле.

Ранения, обнаруженные на теле потерпевшего, могли быть причинены ножом найденным в реке.

Согласно заключению пожарно-технической экспертизы причиной пожара в квартире Костроминых явился поджог. Ориентировочное время начала пожара 13 часов 30 минут.

В результате пожара причинен ущерб на сумму 29803 рубля, который является значительным.

Из заключения судебно-биологической экспертизы на окурке от сигареты «Бонд» и трех окурках без названия, найденных в квартире Костромина имеется слюна, которая могла произойти от Балобанова, но исключается его происхождение от Костромина.

Из показаний свидетеля Гадеевой видно, что ей, со слов Балобанова, было известно, что он у своего знакомого Костромина в аренду с последующим выкупом взял автомашину «Фиат», что к маю 2001 года Балобанов отдал Костромину часть денег.

29 мая 2001 года около 12 часов Балобанов и Костромин пришел к ней домой. Костромин стал кричать на нее, говоря о долге Балобанова перед ним. Она догадалась, что речь идет о долге за «Фиат». Костромин спрашивал у нее может ли она заплатить за Балобанова. Она им денег не дала и выгнала обоих из квартиры.

Доводы жалоб о применении к осужденному недозволенных методов ведения следствия, в результате чего он оговорил себя являются несостоятельными. Эти утверждения проверялись в судебном заседании, но не нашли своего подтверждения.

Не основанными на материалах дела являются и утверждения об изъятии вещественных доказательств с нарушением закона.

В судебном заседании не нашло подтверждение, что Балобанов убийство Костромина совершил из корыстных побуждений и с особой жестокостью. Поэтому доводы жалобы потерпевшей о совершении осужденным убийства ее сына из корыстных побуждений и с особой жестокостью, являются необоснованными.

Таким образом, оценив собранные доказательства в их совокупности, суд обоснованно пришел к выводу о виновности Балобанова в умышленном причинении смерти другому лицу и умышленном уничтожении и повреждении чужого имущества путем поджога, причинившее значительный ущерб и этим действиям дана правильная правовая оценка.

Как установлено судом, Балобанов показал место, куда он выбросил нож и в этом месте обнаружен нож, за приобретение и ношение которого он осужден. Поскольку данный нож выдан фактически добровольно Балобановым, он на основании примечания к ст. 222 УК РФ подлежит освобождению от уголовной ответственности за это преступление.

По ст.ст. 105 ч. 1 и 167 ч. 2 УК РФ Балобанову наказание назначено в соответствии с законом, учетом тяжести содеянного им, смягчающих обстоятельств и данных о его личности.

Считать, что назначенное наказание является чрезмерно мягким, либо суровым оснований не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 332 и 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

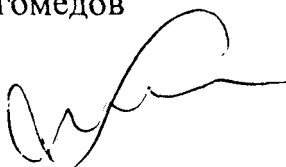
о п р е д е л и л а:

приговор Свердловского областного суда от 24 января 2002 года в отношении **Балобанова Валерия Ивановича** в части его осуждения по ст. 222 ч. 4 УК РФ отменить и дело производством прекратить на основании примечания к ст. 222 УК РФ. В соответствии со ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст. 105 ч. 1 и 167 ч. 2 УК РФ Балобанову назначить 15 лет лишения свободы. В остальном приговор оставить без изменения, а жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – А.И.Похил

Судьи: В.П.Степанов и М.М.Магомедов

Верно: Судья



М.М.Магомедов

Копии определения направлены:

1. Нач.учр. ИЗ-66/4 г.Комышлова.
2. Прокуратура РФ.

Дело отправлено « » июля 2002 г. в 4 т. Свердловский о/с.