

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Галиуллина З.Ф.**
судей **Колышницына А.С., Ламинцевой С.А.**

рассмотрела в судебном заседании 3 апреля 2002 года дело по частным протесту и.о. прокурора Республики Северная Осетия-Алания Чмелевой Т.И., жалобе потерпевшего Цоколаева О.А. на определение Верховного суда Республики Северная Осетия-Алания от 1 февраля 2002 года, которым

уголовное дело по обвинению **КОДЗАЕВА Олега Таймуразовича** по ст. ст. 105 ч. 2 п.п. «е,ж,л», 213 ч. 2 п. «а», ч. 3, 222 ч. 1 УК РФ,

возвращено прокурору Республики Северная Осетия-Алания для производства дополнительного расследования.

Заслушав доклад судьи Колышницына А.С., заключение прокурора Аверкиевой В.А., поддержавшей протест частично, судебная коллегия

установила:

Кодзаев обвиняется в убийстве Цоколаева, по предварительному сговору группой лиц, по мотивам кровной мести; хулиганстве с применением огнестрельного оружия; незаконном приобретении, хранении и ношении огнестрельного оружия.

Возвращая дело на дополнительное расследование, суд указал в определении, что органы следствия нарушили требования уголовно-процессуального закона, в частности, в материалах дела отсутствует постановление о назначении физико-технической экспертизы по одежде погибшего и заключение эксперта, а также постановление о продлении срока следствия от 3 ноября 1998 года; сроки расследования уголовного дела продлевались незаконно, в связи с чем, многие следственные действия, в том числе и составление обвинительного заключения, проведены не в рамках установленных сроков предварительного следствия; после перепредъявления обвинения Кодзаев фактически не был допрошен; подлежит проверке мотив убийства.

В частном протесте прокурор Чмелева просит определение отменить и дело направить для рассмотрения по существу, ссылаясь на то, что мотив действий обвиняемого установлен; продление срока следствия осуществлялось в строгом соответствии с законом; расследование дело проведено полно, всесторонне и объективно.

В частной жалобе потерпевший Цоколаев считает, что сроки расследования не нарушены; других нарушений уголовно-процессуального закона не имеется; мотив убийства установлен. Просит определение отменить.

В возражениях на частные жалобу и протест Кодзаев и адвокат указывают, что они с ними не согласны.

Проверив материалы дела, обсудив доводы частных протеста и жалобы, судебная коллегия находит, что определение суда является законным и обоснованным.

Согласно статьи 135 УПК РСФСР предварительное следствие по уголовным делам должно быть закончено не позднее чем в двухмесячный срок.

Срок предварительного следствия может быть продлен районным прокурором до трех месяцев.

По делам, расследование которых представляет особую сложность, прокурор субъекта Российской Федерации может продлить срок предварительного следствия – до 6 месяцев. Дальнейшее продление срока может быть произведено только в исключительных случаях Генеральным прокурором Российской Федерации или его заместителем.

Из материалов дела усматривается, что дело по факту смерти Цокоева возбуждено 13 февраля 1998 года и в то же день было соединено с делом по похищению потерпевшей Гусовой, возбужденным 15 января 1998 года.

В дальнейшем срок расследования по этому соединенному делу неоднократно продлялся, в том числе и заместителем Генерального прокурора РФ 4 ноября 1998 года до 12 месяцев.

26 октября 2000 года дело по убийству Цокоева было выделено в отдельное производство.

15 марта срок следствия был продлен заместителем прокурора Республики Северная Осетия-Алания до 15 марта 2001 года, а 14 марта 2001 года первым заместителем прокурора Республики Северная Осетия-Алания на 4 месяца, т.е. до 15 мая 2001 года, что является нарушением требований указанной выше статьи УПК РСФСР.

При таких обстоятельствах вывод суда о том, что некоторые следственные действия, в том числе составление обвинительного заключения, про-

ведены вне рамок сроков предварительного следствия, установленных уголовно-процессуальным законом, обоснованный.

В связи с этим уголовное дело подлежит направлению на дополнительное расследование, в ходе которого необходимо устранить нарушения уголовно-процессуального закона при продлении сроков следствия, а также выполнить иные указания, содержащиеся в определении суда.

Руководствуясь ст. 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

определила:

определение Верховного суда Республики Северная Осетия-Алания от 1 февраля 2002 года в отношении **Кодзаева Олега Таймуразовича** оставить без изменения, а частные протест и жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий *Текеев*

Судьи *Лаф* *Ш*

Справка: Кодзаев О.Т. содержится в учреждении ИЗ-15/1 г. Владикавказа.

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ *Ш*

11

22-002-4

КОПИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАПРАВЛЕНЫ:

1. Начальнику

Упр ИЗ - 15/1 г. Владикавказа.
Р. СС (362000) в отн. Кодзаева О.Т.

2. Прокурору Р.О.

3. Дело отправлено « » 2002 года в ЗОП.
Верхсуд Р Северная Осетия