

Ц
Председательствующий
Богачев А.А.

Дело № 58-001-115

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
российской Федерации в составе:

Председательствующего Вячеславова В.К.

Судей Фроловой Л.Г. и Линской Т.Г.

Рассмотрела в судебном заседании от 25 апреля 2002 года дело
по кассационным жалобам осужденной Кузьминой С. А. на
приговор Хабаровского краевого суда от 30 августа 2001 года,
которым

Кузьмина Софья Александровна, 13
октября 1970 года рождения, уроженка
г. Советская Гавань Хабаровского
края, русская, со средним
образованием, несудимая,

осуждена к лишению свободы: по ст. 162 ч. 2 п.п. «а, в, г» УК
РФ на 8 лет с конфискацией имущества, по ст. 150 ч. 4 УК РФ на 5
лет.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности
преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно
назначено Кузьминой С.А. наказание в виде лишения свободы
сроком на 9 лет с конфискацией имущества с отбыванием наказания
в исправительной колонии общего режима.

По делу также осуждены Хайдуков И.В. и Васильев А.Ю.,
приговор в отношении которых не обжалован и не опротестован.

Заслушав доклад судьи Фроловой Л. Г., заключение
прокурора Титова В.П., полагавшего приговор изменить,
переквалифицировать действия Кузьминой со ст. 162 ч. 2 п. «а, в, г»
УК РФ на ст. ст. 33 ч.ч. 4, 5, 162 ч. 2 «а, в, г» УК РФ, в остальном
приговор оставить без изменения, кассационные жалобы – без
удовлетворения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

согласно приговору Кузьмина признана виновной в подстрекательстве Хайдукова и Васильева к разбойному нападению на сторожа складов ООО «Колумб» - Трубу С.Ю., с применением насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего, группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в хранилище, с применением предметов, используемых в качестве оружия, выразившемся в склонении их к совершению преступления путем уговоров, а также в пособничестве этому преступлению, выразившемся в содействии совершению преступления, предоставлением средств и орудий совершения преступления и заранее данным обещанием скрыть предметы, добытые преступным путем, приобрести или сбыть такие предметы, а также в вовлечении несовершеннолетнего Васильева в совершение особо тяжкого преступления.

Преступления Кузьминой совершены в ночь на 28 января 2001 года, в г. Советская Гавань Хабаровского края, при обстоятельствах установленных судом и приведенных в приговоре.

В судебном заседании Кузьмина виновной себя в совершении указанных преступлений признала частично.

В кассационных жалобах осужденная Кузьмина, не соглашаясь с приговором, утверждает, что она не предлагала Хайдукову и Васильеву совершить преступление, они сами договорились об этом, она только согласилась принять их с похищенным имуществом в свой дом, считает, что указанные лица оговаривают ее, ссылаясь на непредоставление адвоката при выполнении требований ст. 201 УПК РСФСР, находя предварительное и судебное следствие необъективным и односторонним, просит приговор изменить переквалифицировать ее действия на более мягкий закон и не лишать свободы.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит выводы суда о виновности Кузьминой в подстрекательстве Хайдукова и Васильева к разбойному нападению на сторожа складов ООО «Колумб» - Трубу С.Ю., с применением насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего, группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в хранилище, с применением предметов, используемых в качестве оружия, выразившемся в склонении их к совершению преступления путем уговоров, а также в

пособничестве этому преступлению, выразившемся в содействии совершению преступления, предоставлением средств и орудий совершения преступления и заранее данным обещанием скрыть предметы, добытые преступным путем, приобрести или сбыть такие предметы, а также в вовлечении несовершеннолетнего Васильева в совершение особо тяжкого преступления, основанными на доказательствах, полученных в установленном законом порядке, всесторонне, полно и объективно исследованных в судебном заседании и получивших оценку суда в соответствии с требованиями ст. 71 УПК РСФСР.

Так вина Кузьминой в совершении указанных преступлений подтверждается ее собственными показаниями и показаниями осужденных по данному делу Хайдукова и Васильева, обоснованно признанными судом правдивыми в той их части, в которой соответствуют фактическим обстоятельствам дела и подтверждаются другими доказательствами.

Из показаний Хайдукова и Васильева, признанных судом правдивыми, усматривается, что именно Кузьмина склонила их к совершению разбойного нападения на сторожа складов ООО «Колумб», предоставила им вязаные шапочки, из которых они сделали маски, пустые мешки, веревку, металлический гвоздодер, предоставила свою квартиру для складирования похищенного.

Судом выяснялись причины разногласий, содержащихся в показаниях указанных лиц, чему дана правильная оценка в приговоре.

Обоснованными являются и выводы суда об отсутствии оснований у Хайдукова и Васильева к оговору Кузьминой.

В подтверждение вины Кузьминой суд также обоснованно сослался в приговоре на показания свидетелей Перловича, Васильева, данные, содержащиеся в протоколах осмотра места происшествия, выемки, обыска, заключениях судебных экспертиз, проведенных по делу, другие доказательства.

Судом тщательно проверялись приводимые Кузьминой в свою защиту доводы о непричастности к разбойному нападению, наличии в ее действиях лишь состава преступления, предусмотренного ст. 316 УК РФ, и обоснованно признаны не нашедшими подтверждения, как опровергающиеся доказательствами по делу.

316 УК РФ, и обоснованно признаны не нашедшими подтверждения, как опровергающиеся доказательствами по делу.

Судом в приговоре приведено убедительное обоснование выводов относительно приводимых осужденной доводов.

По изложенным основаниям судебной коллегией признаются несостоятельными аналогичные доводы кассационных жалоб.

С учетом изложенного следует признать, что тщательный анализ и основанная на законе оценка исследованных в судебном заседании доказательств, в их совокупности, позволили суду правильно установить фактические обстоятельства совершенных Кузьминой преступлений, прийти к правильному выводу о виновности Кузьминой в совершении этих преступлений, а также о квалификации ее действий по ст. ст. 33 ч.ч. 4, 5, 162 ч. 2 п.п. «а, в, г», 150 ч. 4 УК РФ.

Вместе с тем, в резолютивной части приговора, суд ошибочно, без ссылки на ст. 33 ч. 4, 5 УК РФ, признал Кузьмину виновной по ст. 162 ч. 2 п.п. «а, в, г» УК РФ и назначил ей наказание по этой норме закона.

С учетом изложенного, судебная коллегия находит необходимым переквалифицировать действия Кузьминой со ст. 162 ч. 2 п.п. «а, в, г» УК РФ на ст. ст. 33 ч.ч. 4, 5, 162 ч. 2 п.п. «а, в, г» УК РФ по которой назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 7 лет с конфискацией имущества.

Наказание Кузьминой по совокупности совершенных ею преступлений судебной коллегией назначается с учетом требований ст. 60 УК РФ, в том числе, с учетом обстоятельств, перечисленных в приговоре.

Помимо приведенных в настоящем определении, иных нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих изменение приговора, а также влекущих его отмену, в том числе, свидетельствующих о необъективности либо неполноте предварительного и судебного следствия, судебной коллегией не усматривается.

Опровергаются материалами дела и утверждения Кузьминой о нарушении ее права на защиту в ходе ознакомления с материалами

дела по окончании предварительного следствия, выразившемся в не предоставлении ей адвоката.

Из дела видно, что право на защиту Кузьминой реализовано в соответствии с законом в полном объеме, согласно ее волеизъявлению.

Как усматривается из соответствующего протокола, Кузьмина ознакомилась с материалами дела совместно с адвокатом, о чем в протоколе имеются подписи Кузьминой и адвоката (л.д. 155).

В остальной части приговор изменению не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 332 и 339 УПК РСФСР, судебная коллегия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Хабаровского краевого суда от 30 августа 2001 года в отношении Кузьминой Софьи Александровны изменить.

Переквалифицировать действия Кузьминой С.А. со ст. 162 ч. 2 п. п. «а, в, г» УК РФ на ст. ст. 33 ч.ч. 4, 5, 162 ч. 2 п.п. «а, в, г» УК РФ, по которой назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 7 лет с конфискацией имущества.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 33 ч.ч. 4, 5, 162 ч. 2 п.п. «а, в, г», 150 ч. 4 УК РФ, путем частичного сложения наказаний окончательно назначить Кузьминой С.А. наказание в виде лишения свободы сроком на 8 лет с конфискацией имущества с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

В остальном этот же приговор в отношении Кузьминой С.А. оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

Справка: Кузьмина С.А. содержится в ИЗ-27/2 г. Комсомольска-на-Амуре.

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ