

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ

в составе председательствующего **Шурыгина А.П.**
судей Верховного суда РФ **Зырянова А.И.** и **Кудрявцевой Е.П.**

рассмотрела в судебном заседании от 20 декабря 2001 года дело по кассационным жалоба осуждённых **Черепанова и Бердникова**, на приговор Алтайского краевого суда от 28 сентября 2001 года, которым

Черепанов Владимир Олегович, 25 февраля 1981 года рождения, уроженец с.Талда Усть-Коксинского района Горно-Алтайской автономной области, без определённого места жительства, судимый: 1/ 28.12.95 г. по ст.144 ч.2 УК РФ к лишению свободы на 2 года условно с испытательным сроком на основании ст.44 УК РФ 1 год; 2/ 24.10.96 г. по ст.145 ч.2,41 УК РФ к лишению свободы на 4 года, освобождённый 3.04.00 г. по отбытии срока наказания; 3/17.10.00 г. по ст.ст.166 ч.2 п.п. «а,б»; 158 ч.3 п. «в»; 30 ч.3,158 ч.3 п. «в»,69 ч.3УК РФ к лишению свободы на 7 лет,

осуждён к лишению свободы: по ст.166 ч.2 п.п. «а,б» УК РФ – на 5 лет; по ст.162 ч.3 п.п. «в,г» УК РФ – на 11 лет с конфискацией имущества; по ст.105 ч.2 п.п. «ж,з» УК РФ – на 15 лет; по ст.158 ч.3 п. «в» УК РФ – на 7 лет; по ст.150 ч.4 УК РФ – на 6 лет; по ст. 325 ч.2 УК РФ – к исправительным работам по месту жительства с удержанием в доход государства 20% заработка. По совокупности преступлений в соответствии со ст. 69 ч.3 УК РФ наказание ему назначено в виде лишения свободы на 21 год с конфискацией имущества. На основании ст. 69 ч.5 УК РФ по совокупности с наказанием по приговору от 17 октября 2000 года окончательное наказание ему назначено в виде лишения свободы на 23 года в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества.

Бердников Роман Сергеевич, 3 июля 1984 года рождения, уроженец и житель с. Нижняя Каянча Алтайского района, несудимый,
осуждён к лишению свободы: по ст.166 ч.2 п.п. «а,б» УК РФ – на 3 года; по ст. 162 ч.3 п. «в» УК РФ – на 8 лет; по ст. 105 ч.2 п.п. «ж,з» УК РФ – на 9 лет. По совокупности преступлений в соответствии со ст. 69 ч.3 УК РФ

окончательное наказание ему назначено в виде лишения свободы на 9 лет 6 месяцев в воспитательной колонии общего режима.

Кроме того, по делу осуждён **Пьянков Александр Николаевич**, по совокупности преступлений, предусмотренных ст.166 ч.2 п.п. «а,б»;ст.105 ч.2 п.п. «ж,з»; 162 ч.3 п. «в» УК РФ – на 9 лет 6 месяцев в исправительной колонии общего режима, приговор в отношении которого не обжалуется и не опротестовывается.

Заслушав доклад судьи **Кудрявцевой Е.П.**, заключение **прокурора Лушпа Н.В.**, полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Черепанов, Бердников и Пьянов осуждены за неправомерное завладение автомобилем и иным транспортным средством без цели хищения, совершённое группой лиц по предварительному сговору и неоднократно; за разбой с применением насилия, опасного для жизни и здоровья по предварительному сговору группой лиц, неоднократно, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, а Черепанов ещё и по признаку совершения разбоя лицом, ранее дважды судимым за хищение; за умышленное убийство по предварительному сговору группой лиц, сопряжённое с разбоем.

Черепанов, кроме того, осуждён за кражу чужого имущества, совершённую неоднократно, с причинением значительного ущерба гражданину, совершённую лицом, ранее дважды судимым за хищение; за хищение паспорта и других важных личных документов и за вовлечение несовершеннолетнего в совершение тяжкого и особо тяжкого преступления.

Преступления они совершили 1.10.00 года в с. Нижняя Каянча Алтайского края при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В судебном заседании осуждённый Бердников виновным себя не признал, а Черепанов признал частично.

В кассационных жалобах:

осуждённый Черепанов утверждает, что документов и имущества потерпевшего не похищал. Он также отрицал умысел на разбой. В этой связи он утверждает, что убийство потерпевшего Ковалёва он совершил один во время драки на почве личных неприязненных отношений. В связи с изложенным он просит о пересмотре дела в отношении себя и о смягчении назначенного ему наказания;

осуждённый Бердников, не оспаривая доказанности его вины в содеянном и правильности юридической оценки содеянного, просит о смягчении назначенного ему наказания. При этом он обращает внимание на свой возраст, условия воспитания и то, что он находился под влиянием Черепанова.

Проверив материалы дела и обсудив доводы, изложенные в кассационных жалобах, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вина осуждённых в содеянном установлена показаниями Бердникова, допрошенного с соблюдением уголовно-процессуального закона в присутствии адвоката и с разъяснением ему положений ст.51 Конституции РФ, из которых следует, что по предложению Черепанова они договорились о завладении автомашиной Ковалёва и убить его. Разработали план действий, в соответствии с которым под предлогом поездки на его автомобиле потерпевшего вывести последнего в уединённое место и убить. В случае отказа Ковалёва поехать с ними – убить его дома. Для этого Черепанов взял нож, а Пьянков – дубинку из берёзы. По пути к дому потерпевшего обсуждали план убийства. Кроме того, Бердников также подтвердил обстоятельства совершения убийства потерпевшего в доме последнего при обстоятельствах, указанных в приговоре. Потерпевшего, по показаниям Бердникова, избивали все трое, удары ножом наносил Черепанов. После убийства искали ключи от машины, нашли документы – водительские права и другие, в них деньги в сумме 110 рублей. Кроме того, он взял фонарик, а Черепанов брюки, олимпийку. Пытались завести автомобиль, а затем мотоцикл. Не сумев это сделать, ушли с места происшествия. По пути они хотели угнать автомашину Захарьева, но это у них также не получилось.

Изложенное подтверждал Пьянков, допрошенный в присутствии адвоката.

По показаниям потерпевшей Ковалёвой Т.М., после убийства мужа она не обнаружила в доме вещи мужа на общую сумму 900 рублей, в том числе, куртку из кожзаменителя, в которой он держал документы – паспорт, водительское и пенсионное удостоверения.

Кроме того, изложенное объективно подтверждается протоколом выемки у Пьянковой пиджака Черепанова с пятнами вещества бурого цвета и двух связок ключей; протоколом опознания связки ключей с медалью «50 лет Победы в Великой Отечественной войне» в качестве брелока потерпевшей Ковалёвой Т.М., как принадлежавших её мужу.

Из показаний потерпевшего Захарьева, свидетеля Векессер И. следует, что Захарьев, приехавший к Векессер на своей автомашине, не обнаружил её на месте, так как она оказалась дальше через дорогу с разбитым стеклом, что соответствует показаниям осуждённых о том, что при попытке угнать автомашину Захарьева Черепанов разбил стекло для проникновения в неё.

По заключению судебно-биологических экспертиз, на одежде Черепанова, шапочке Бердникова, на палке, обнаруженной в указанном Пьянковым месте, обнаружена кровь человека, происхождение которой от потерпевшего Ковалёва не исключается.

В соответствии с заключением судебно-медицинской экспертизы смерть потерпевшего Ковалёва наступила от открытой черепно-мозговой травмы с переломами костей свода и основания черепа, лицевого скелета с

кровоизлияниями в мозг и ушибом вещества головного мозга при наличии проникающего колото-резаной раны живота с повреждением желудка.

Оценив всю совокупность доказательств, суд обоснованно пришёл к выводу о виновности осуждённых в содеянном и дал правильную юридическую оценку их действий. Совокупность обстоятельств совершения преступления в отношении Ковалёва, в частности, характер применявшихся осуждёнными орудий преступления, обладающих большой разрушительной силой, множественность, тяжесть и локализация телесных повреждений в области жизненно важных органов потерпевшего, наряду со словесной договорённостью осуждённых об убийстве потерпевшего, свидетельствует об умысле осуждённых на убийство потерпевшего. Обоснованным является и вывод суда относительно мотива совершённого убийства потерпевшего. Доводы Черепанова о том, что убийство потерпевшего он совершил один и на почве личных неприязненных отношений объективно опровергается совокупностью изложенных выше доказательств, добытых с соблюдением уголовно-процессуального закона. Совокупность изложенных выше доказательств опровергает и доводы осуждённого Черепанова о том, что он не похищал важные личные документы потерпевшего.

Согласно заключениям судебно-психиатрических экспертиз, осуждённые по своему психическому состоянию могли руководить своими действиями и отдавать в них отчёт в момент совершения инкриминированных им деяний. С учётом изложенного и обстоятельств совершения преступления, а также материалов, касающихся личности осуждённых суд правильно признал их виновными в отношении инкриминированных им деяний.

Нарушений уголовно-процессуального закона, в том числе и перечисленных в кассационных жалобах, по делу не имеется. Материалы дела исследованы полно, всесторонне и объективно. Исследованным судом доказательствам, добытым в соответствии с уголовно-процессуальным законом, дана оценка в приговоре в соответствии с положениями ст.ст.71,314 УПК РСФСР.

Наказание осуждённым назначено с учётом степени общественной опасности содеянного ими, роли каждого в совершении преступлений, обстоятельств, касающихся личности осуждённых, отрицательно характеризующих Черепанова и Бердникова. Учёл суд в качестве смягчающего наказание Бердникова совершение им преступлений в несовершеннолетнем возрасте. Оснований для смягчения наказания осуждённым судебная коллегия не усматривает.

Оснований как для отмены приговора, так и для его изменения, в том числе и с переквалификацией содеянного осуждёнными, по делу не имеется.

Руководствуясь ст.ст.332,339 УПК РСФСР, судебная коллегия

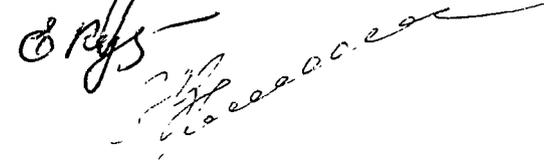
О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Алтайского краевого суда от 28 сентября 2001 года в отношении Черепанова Владимира Олеговича и Бердникова Романа Сергеевича оставить без изменения, а кассационные жалобы — без удовлетворения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ



СУДЬИ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ



Справка: 1/ председательствующий судья Алтайского краевого суда
Шестакова В.Н.

2/ осуждённые содержатся в ИЗ-22/2 г. Бийска.

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ



57КП001-93

Копии определения направлены:

1. Начальнику ИЗ-22/2 г. Бийска в отмен.
осужд. Черепанова В.О. и Бердникова Р.С.
2) Ген. Прокуратура РФ

2. Дело отправлено « » 200 года в отмену
попая в Алтайский краевой суд.