

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Свиридова Ю.А., судей Талдыкиной Т.Т. и Семенова Н.В. рассмотрела в судебном заседании 19 апреля 2002 года

дело по кассационным жалобам осужденных Митяева Е.И., Василькова А.В., Кулакова А.В., адвоката Бочкарева А.Л. на приговор Пермского областного суда от 1 ноября 2001 года, по которому

ВАСИЛЬКОВ Андрей Владимирович, 20 июня 1984 года рождения, уроженец г. Перми, ранее судимый 7 сентября 2001 года по ст.161 ч.2 п. «г», ст.166 ч.2 п. «б», ст.30 ч.3 и ст.158 ч.2 п.п. «а,б,в» УК РФ к 2 годам и 3 месяцам лишения свободы,

осужден к лишению свободы: по ст.105 ч.2 п.п. «д,ж,и» УК РФ – на 9 лет, по ст.131 ч.2 п.п. «б,в» УК РФ – на 6 лет, по ст.213 ч.2 п. «а» УК РФ – на 6 месяцев.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 9 лет и 6 месяцев лишения свободы.

На основании ст.69 ч.5 УК РФ путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием, назначенным по приговору от 7 сентября 2001 года, назначено 10 лет лишения свободы в воспитательной колонии.

КУЛАКОВ Антон Викторович, 27 марта 1983 года рождения, уроженец г. Осы Пермской области, ранее судимый 10 мая 2000 года по ст.213 ч.1, ст.158 ч.2 п. «в» УК РФ к 2 годам и 1 месяцу лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год,

осужден к лишению свободы: по ст.105 ч.2 п.п. «д,ж,и» УК РФ – на 10 лет, по ст.213 ч.2 п. «а» УК РФ – на 1 год.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 10 лет и 3 месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По ст.131 ч.2 п.п. «б,в» УК РФ Кулаков А.В. оправдан за недоказанностью его участия в совершении этого преступления.

ШИХОВ Вячеслав Александрович, 12 октября 1984 года рождения, уроженец г. Оса Пермской области, ранее судимый 5 февраля 2001 года по ст.30 ч.3, ст.158 ч.2 п.п. «а,в» УК РФ к 1 году и 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год и 6 месяцев,

осужден к лишению свободы: по ст.105 ч.2 п.п. «д,ж,и» УК РФ с применением ст.64 УК РФ – на 6 лет, по ст.213 ч.2 п. «а» УК РФ – на 1 год.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 6 лет и 6 месяцев лишения свободы.

На основании ст.74 УК РФ условное осуждение по приговору от 5 февраля 2001 года отменено, наказание по предыдущему приговору присоединено частично к назначенному наказанию, и окончательно назначено по совокупности приговоров 7 лет лишения свободы в воспитательной колонии.

МИТЯЕВ Евгений Игоревич, 20 февраля 1983 года рождения, уроженец п. Головино Владимирской области, ранее судимый 15 июня 2001 года по ст.30 ч.3, ст.158 ч.2 п.п. «а,в» УК РФ к 2 годам лишения свободы,

осужден к лишению свободы: по ст.105 ч.2 п.п. «д,ж,и» УК РФ – на 9 лет, по ст.213 ч.2 п. «а» УК РФ – на 1 год.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 9 лет и 6 месяцев лишения свободы.

На основании ст.69 ч.5 УК РФ к назначенному наказанию присоединено частично наказание, назначенное по приговору от 15 июня 2001 года, и окончательно назначено 10 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Талдыкиной Т.Т., объяснения осужденного Митяева Е.И., адвоката Бочкарева А.Л. по доводам жалоб, заключение прокурора Лушпа Н.В., полагавшей оставить приговор без изменения,

судебная коллегия

## УСТАНОВИЛА

Шихов, Митяев, Васильков и Кулаков осуждены за хулиганство, убийство с особой жестокостью из хулиганских побуждений группой лиц потерпевшего Толстикова С.А., Васильков также осужден за изнасилование потерпевшей Половинкиной О.Р.

Преступления совершены 17 мая 2001 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В суде Шихов, Васильков, Митяев и Кулаков виновными себя признали частично.

В кассационных жалобах и дополнениях к ним:

осужденный Васильков просит отменить приговор и направить дело на новое судебное рассмотрение, указывает, что суд положил основу приговора его показания на предварительном следствии, когда он допрашивался без участия адвоката, считает, что его действия должны быть квалифицированы по ст.105 ч.1 УК РФ, т.к. убийство он совершил на почве личных неприязненных отношений, вызванных предыдущими конфликтами с потерпевшим, особой жестокости при убийстве не было, изнасилования Половинкиной не совершал, она оговорила его, ее показания не подтверждаются другими доказательствами, в дополнительной жалобе утверждает, что Толстиков набросился на него, он в целях обороны нанес Толстикову удары ножом, умысла на его убийство не имел, указывает, что не согласен с осуждением его по ст.213 ч.2 УК РФ, т.к. Толстикова не избивал, свидетель Батаруев оговорил его в этом;

осужденный Митяев, не оспаривая своей вины в хулиганстве, просит отменить приговор, утверждает, что вмешался в ссору между Васильковым и Толстиковым и нанес последнему два удара рукой и один удар коленом, Толстиков умер от множественных ножевых ранений, причиненных ему Васильковым;

осужденный Кулаков просит отменить приговор, считает, что по ст.105 ч.2 УК РФ осужден необоснованно, т.к. потерпевший не мог скончаться от нанесенного им удара ножом в бедро, утверждает, что потерпевшего он не избивал;

адвокат Бочкарев в защиту осужденного Шихова просит изменить приговор, переквалифицировать его действия со ст.105 ч.2 п.п. «д,ж,и» УК РФ на ст.213 ч.2 п. «а» УК РФ, указывает, что Шихов принимал участие в избивании Толстикова на первоначальном этапе, ударов ножом потерпевшему не наносил. доказательств его вины в убийстве в материалах дела не имеется

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вина осужденных в содеянном материалами дела доказана.

Так, из показаний потерпевшей Половинкиной видно, что она проснулась ночью от звука разбиваемого стекла, ее и Толстикова вытащили из дома во двор, где Толстикова стала избивать группа парней, ее ударил Васильков, он поднял над головой камень, угрожая убить ее, затем изнасиловал ее, опасаясь высказанной им угрозы она не оказывала ему сопротивления.

Из показаний свидетеля Мешалкина следует, что Шихов бросил камень в окно дома потерпевшего, после чего Митяев, Шихов и Васильков перелезли через забор, стали бить стекла, Митяев вытащил Толстикова из дома во двор, где Митяев, Шихов, Васильков и Кулаков стали избивать Толстикова руками и ногами.

Свидетель Батаруев, подтвердив, что потерпевшего избивали Митяев, Шихов, Васильков и Кулаков, показал, что видел, как Кулаков нанес Толстикову удары ножом, со слов Кулакова ему известно, что удары ножом Толстикову наносили также Васильков и Митяев.

Не доверять показаниям потерпевшей и указанных свидетелей никаких оснований не имеется.

Осужденный Васильков в суде не отрицал, что нанес Толстикову множественные удары ножом, показал, что Кулаков также нанес потерпевшему несколько ударов ножом, а на предварительном следствии изобличал Шихова в избивании потерпевшего, а Митяева в нанесении ударов Толстикову ножом (л.д. 192, 193-194), при этом такие показания Васильков давал в присутствии адвоката.

Осужденный Кулаков в суде признал нанесение одного удара ножом потерпевшему Толстикову, осужденный Митяев – нанесение ударов потерпевшему кулаками и ногой.

Признавал нанесение удара потерпевшему на предварительном следствии и осужденный Шихов.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы Толстикову были причинены тупая сочетанная травма тела в виде закрытой черепно-мозговой травмы и травмы грудной клетки с переломами ребер, а также множественные колото-резаные ранения грудной клетки, живота, бедра, с повреждением обоих легких, сердца, желудка, почки, и от этих телесных повреждений наступила его смерть.

Дав оценку показаниям осужденных на следствии и в суде в совокупности с другими доказательствами, суд обоснованно признал доказанным, что Шихов, Митяев, Васильков и Кулаков действовали совместно и согласованно как при совершении хулиганства, так и при совершении убийства Толстикова, смерть которого наступила в результате совместных умышленных действий всех осужденных.

Соглашаясь с такой оценкой суда, судебная коллегия считает необоснованными доводы жалоб осужденных и адвоката о степени участия каждого из них в совершении преступлений, а также доводы жалобы

Василькова о недоказанности его вины в изнасиловании потерпевшей Половинкиной.

Существенных нарушений закона и прав осужденных на защиту, как усматривается по материалам дела, следствием и судом допущено не было.

Юридическая оценка содеянного осужденными судом дана правильная, наказание назначено в соответствии с законом.

Оснований для отмены или изменения приговора судебная коллегия не находит.

В силу изложенного и, руководствуясь ст. ст. 332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

### ОПРЕДЕЛИЛА

Приговор Пермского областного суда от 1 ноября 2001 года в отношении ВАСИЛЬКОВА Андрея Владимировича, КУЛАКОВА Антона Викторовича, ШИХОВА Вячеслава Александровича и МИТЯЕВА Евгения Игоревича оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

Копии определения направлены:

1. Начальнику

Управления УЗ-53/12 Пермь  
в отделе следствия Мясоева Е.И.  
Василькова А.В., Кулакова А.В., Шихова В.А.

2 В Прокуратуру РФ

3. Дело отправлено «

04 2002 года

в Пермский ок