



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 74-Г02-24

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего

Нечаева В.И.

судей

Харланова А.В., Корчашкиной Т.Е.

рассмотрела в судебном заседании 13 августа 2002 г. частную жалобу Устинова И.Ф. на определение Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 4 июля 2002 г. об отказе в принятии заявления.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Харланова А.В., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л а :

Устинов И.Ф. обратился в суд с заявлением о признании недействительным постановления Палаты Республики Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) от 26 апреля 2002 г. «О Поисеевой А.И.», о ее увольнении, либо увольнении Председателя Правительства РФ Касьянова М.М., о возбуждении уголовных дел в отношении указанных лиц, об отмене постановления Президиума Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 29 ноября 2001 г. по делу Поисеевой А.Н.

Определением Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 4 июля 2002 г. в принятии заявления отказано.

В частной жалобе Установ И.Ф. ставится вопрос об отмене определения суда по мотиву его незаконности.

Проверив представленные материалы, обсудив доводы частной жалобы, Судебная коллегия оснований к отмене определения суда не находит.

Как видно из содержания постановления Палаты республики Госсобрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) «О Поисеевой А.И.», им во исполнение постановления Президиума Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 29 ноября 2001 г. восстановлены полномочия народного депутата Палаты республики Поисеевой А.И. То есть Устинов И.Ф. фактически не согласен с постановлением Президиума Верховного Суда Республики Саха (Якутия), что следует в том числе и из его просьбы об отмене данного постановления Президиума.

Между тем, для обжалования постановления Президиума Верховного Суда Республики Саха (Якутия) ГПК РСФСР установлен иной судебный порядок (надзорный).

Вопрос об освобождении от занимаемой должности председателя Правительства Касьянова М.М. к компетенции суда не относится, как не относятся к компетенции суда и вопрос о возбуждении уголовных дел в отношении Поисеевой А.И. и Касьянова М.М.

С учетом указанных обстоятельств у суда имелись основания для отказа в принятии заявления, однако не по п.7 ст.129 ГПК РСФСР, а по п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

В связи с этим из определения суда подлежит исключению ссылка на ст.115 ГПК РСФСР и оно подлежит дополнению указанием на отказ в принятии заявления по п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

Руководствуясь ст.ст.311, 317 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

исключить из определения суда ссылку на ст.115 ГПК РСФСР, указав, что заявление Устинова И.Ф. не подлежит рассмотрению и разрешению о порядке гражданского судопроизводства на основании п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

В остальной части определение Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 4 июля 2002 г. оставить без изменения, а частную жалобу Устинова И.Ф. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи