



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №23-Г02-57

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

### Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе

председательствующего  
судей

**М.Н. Лаврентьевой**  
**Т.И. Ерёменко и А.М. Маслова**

рассмотрела в открытом судебном заседании от 8 августа 2002 года ходатайство Верховного Суда Чеченской Республики по делу по иску Зармаева Али Алхазуровича к Правительству Чеченской Республики о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за вынужденный прогул и компенсации за моральный ущерб,

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Т.И. Ерёменко, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

### У С Т А Н О В И Л А :

Зармаев Али Алхазурович обратился в суд с иском к Правительству Чеченской Республики о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за вынужденный прогул и компенсации за моральный ущерб.

Данное дело в соответствии со ст.ст.114, 117 ГПК РСФСР подлежит рассмотрению в Старопромысловском районном суде Г. Грозного Чеченской Республики, но при рассмотрении дела в судебном заседании истец заявил письменное ходатайство о возражении против единоличного рассмотрения

---

судьей данного дела, в связи с чем оно подлежит рассмотрению судом коллегиально.

В связи с тем, что истец возражает против рассмотрения дела единолично судьей, а в Чеченской Республике отсутствует институт народных заседателей, Верховный Суд Чеченской Республики направил дело по иску Зармаева Али Алхазуровича к Правительству Чеченской Республики о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за вынужденный прогул и компенсации за моральный ущерб в Верховный Суд Российской Федерации для определения подсудности.

Судебная коллегия полагает необходимым удовлетворить ходатайство о передаче дела в другой суд.

В соответствии со ст.6 ГПК РСФСР дело рассматривается судьей единолично, если лица, участвующие в деле, не возражают против этого. Как усматривается из материалов данного дела, представитель ответчика не согласен на рассмотрение дела судьей единолично. Согласно ст. 122-1 ГПК РСФСР, в этом случае дело должно быть передано на рассмотрение суда в коллегиальном составе. В связи с тем, что в Чеченской Республике отсутствует институт народных заседателей, дело подлежит передаче для коллегиального рассмотрения в суд другого субъекта Российской Федерации.

Руководствуясь ст.122-1, 125 ГПК РСФСР, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

### О П Р Е Д Е Л И Л А :

Дело по иску Зармаева Али Алхазуровича к Правительству Чеченской Республики о восстановлении на работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула направить в Верховный Суд Республики Дагестан для передачи его на рассмотрение в суд первой инстанции.

Председательствующий



Судьи

