



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-423

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:	Н.К.Толчеева
членов коллегии:	А.Я.Петроченкова В.И.Нечаева
с участием прокурора:	А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 22 августа 2002 года гражданское дело по заявлению Щепетинщикова Л.Н. о возбуждении уголовного дела, о взыскании денежных сумм в качестве возмещения материального ущерба и морального вреда по частной жалобе Щепетинщикова Л.Н. на определение судьи Верховного Суда РФ от 17 мая 2002 года об отказе в принятии заявления по п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Н.К.Толчеева, выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей частную жалобу необоснованной, Кассационная коллегия

установила:

Щепетинщиков Л.Н. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанным заявлением.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 17 мая 2002 года заявителю отказано в принятии заявления по п.1 ст.129 ГПК РСФСР, как не подлежащего рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

В частной жалобе заявитель просит об отмене определения, ссылаясь на его незаконность.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения судьи Верховного Суда РФ.

В соответствии с п.1 ст.129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления по гражданскому делу, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Как следует из жалобы, Щепетинщиковым Л.Н. ставится вопрос о возбуждении уголовного дела в отношении должностных лиц органов прокуратуры Нижегородской области, а также органов внутренних дел г.Нижний Новгород в связи с бездействием государственных органов по его неоднократным жалобам и заявлениям.

Возбуждение уголовного преследования и поддержание обвинения перед судом является задачей специальных органов — дознания, предварительного следствия и прокуратуры.

Основания и порядок возбуждения уголовных дел определен в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации.

В силу ст.125 указанного Кодекса постановления дознавателя, следователя, прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела могут быть обжалованы в суд по месту производства предварительного расследования.

Поскольку рассмотрение такого рода дел производится в рамках уголовно-процессуального производства, вывод судьи об отказе в рассмотрении жалобы Щепетинщикова Л.Н. в порядке гражданского судопроизводства, правомерен.

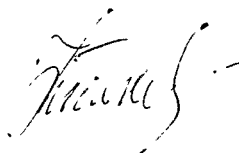
Обжалованное определение судьи отмене не подлежит.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

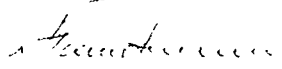
определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 17 мая 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Щепетинщикова Л.Н. - без удовлетворения.

Председательствующий:

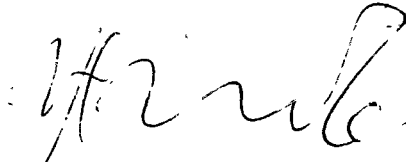


Н.К.Толчеев

Члены коллегии:



А.Я.Петроченков



В.И.Нечаев

Копия верна:
Ответственный секретарь
Верховного Суда РФ

