



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-436

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:

Н.К.Толчеева

членов коллегии:

В.М.Ермилова

М.Н.Лаврентьевой

с участием прокурора:

А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 13 августа 2002 года гражданское дело по заявлению Оксимец А.Г. к Правительству Российской Федерации о возмещении материального ущерба и взыскании денежной компенсации морального вреда по частной жалобе Оксимец А.Г. на определение судьи Верховного Суда РФ от 16 мая 2002 года, которым в принятии заявления отказано по п.7 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Н.К.Толчеева, выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

Оксимец А.Г. обратился в Верховный Суд РФ с указанным выше требованием.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 16 мая 2002 года Оксимец А.Г. отказано в принятии заявления в связи с его неподсудностью Верховному Суду РФ (п.7 ст.129 ГПК РСФСР).

В частной жалобе заявитель просит об отмене определения, ссылаясь

на его незаконность.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения.

В статье 116 ГПК РСФСР, определяющей исключительную подсудность дел Верховному Суду РФ, приведен перечень категорий гражданских дел, рассмотрение которых относится к исключительной подсудности Верховного Суда РФ.

В силу указанной нормы закона, рассмотрение указанного выше требования Оксимец А.Г. не отнесено к исключительной компетенции Верховного Суда РФ в качестве суда первой инстанции.

Таким образом, вывод судьи об отказе в принятии заявления Оксимец А.Г. к производству Верховного Суда РФ по п.7 ст.129 ГПК РСФСР правомерен.

Согласно ст.114 ГПК РСФСР рассмотрение подобной категории гражданских дел отнесено к подсудности районного суда (в данном случае Пресненского районного суда г.Москвы), куда заявитель не лишен возможности обратиться за судебной защитой.

Поскольку отсутствует специальный закон, который бы устанавливал обязательную подсудность Верховному Суду РФ заявлений с требованиями, аналогичными указанным выше, а Конституция РФ в соответствии с ее ст.15 имеет высшую юридическую силу и прямое действие, то в принятии заявления судьей Верховного Суда РФ отказано обоснованно.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 16 мая 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Оксимец А.Г. - без удовлетворения.

Председательствующий:



Н.К.Толчеев

Члены коллегии:



В.М.Ермилов



М.Н.Лаврентьева



Копия верна:
Ответственный секретарь
Верховного Суда РФ