



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-398

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего: Н.К. Толчеева

членов коллегии: А.Я. Петроченкова
Н.П. Пелевина

с участием прокурора: А.В. Федотовой

рассмотрела в судебном заседании от 08 августа 2002 года гражданское дело по заявлению Бурлакова А.П. о дополнении постановления Правительства Российской Федерации от 08 июля 1997 года № 828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации» по частной жалобе Бурлакова А.П. на определение судьи Верховного Суда РФ от 15 мая 2002 года, которым в принятии заявления отказано по п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Н.К. Толчеева, заключение прокурора А.В. Федотовой, полагавшей жалобу не подлежащей удовлетворению, Кассационная коллегия

установила:

Бурлаков А.П. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с указанной жалобой.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 15 мая 2002 года Бурлакову А.П. отказано в принятии жалобы как не подлежащей

рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства (п.1 ст.129 ГПК РСФСР).

В частной жалобе Бурлаков А.П. просит об отмене определения, ссылаясь на его незаконность.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения.

В соответствии с п.1 ст.129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления по гражданскому делу, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Как следует из жалобы, Бурлаков А.П. ставит вопрос о внесении дополнения в указанное выше постановление Правительства РФ «о признании права бессрочного пользования паспортом гражданина СССР для лиц, которым дорог советский паспорт».

Данные требования, по существу, сводятся к внесению изменений в действующий акт Правительства РФ, что относится к исключительной компетенции органа, его издавшего.

Исходя из конституционного принципа разделения властей, закрепленного в статье 10 Конституции, суды не вправе вмешиваться в нормотворческую деятельность соответствующих органов государственной власти, определять содержание издаваемых ими актов. В этой связи в принятии жалобы Бурлакова А.П. отказано обоснованно.

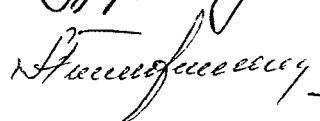
На основании изложенного и руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 15 мая 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Бурлакова А.П. - без удовлетворения.

Председательствующий:

Члены коллегии:

 Н.К.Толчеев
 Н.П.Пелевин
 А.Я. Петроченков

Копия верна:
 Ответственный секретарь
 Верховного Суда РФ

