



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-447

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:

Н.К.Толчеева

членов коллегии:

В.М.Ермилова

М.Н.Лаврентьевой

с участием прокурора:

А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 13 августа 2002 года гражданское дело по жалобе Гуляева В.В. на действия (бездействие) судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ по частной жалобе Гуляева В.В. на определение судьи Верховного Суда РФ от 28 мая 2002 года об отказе в принятии жалобы по п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Н.К.Толчеева, выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной.

Кассационная коллегия

установила:

Гуляев В.В. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанным требованием.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 28 мая 2002 года заявителю отказано в принятии жалобы по п.1 ст.129 ГПК РСФСР, как не подлежащей рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

В частной жалобе Гуляев В.В. указывает на несогласие с вынесенным определением судьи Верховного Суда РФ.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения судьи Верховного Суда РФ.

В соответствии с п.1 ст.129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления по гражданскому делу, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Как следует из жалобы, Гуляевым В.В. ставится вопрос о признании незаконными действий должностных лиц Верховного Суда РФ – судей Верховного Суда РФ в процессе отправления правосудия.

Согласно ст.16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» судья не может быть привлечен к какой-либо ответственности за действия, совершенные при осуществлении правосудия, если вступившим в законную силу приговором

суда не будет установлена его виновность в преступном злоупотреблении.

Как следует из ст.3 Закона РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» в порядке, предусмотренном данным законом, не могут быть обжалованы действия, связанные с осуществлением правосудия, поскольку в отношении них установлен процессуальным законодательством иной порядок судебного обжалования.

Поскольку вопрос об ответственности судей за действия, совершенные при осуществлении правосудия, может быть рассмотрен только в установленном законом порядке, то вывод о том, что жалоба Гуляева В.В. не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, правомерен.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 28 мая 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Гуляева В.В. - без удовлетворения.

Председательствующий:



Н.К.Толчеев

Члены коллегии:



В.М.Ермилов



М.Н.Лаврентьева


