



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-406

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего:

Н.К.Толчеева

Членов коллегии:

В.М.Ермилова

М.Н.Лаврентьевой

С участием прокурора:

А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 13 августа 2002 года гражданское дело по заявлению Беляева П.А. о признании несоответствующими закону пунктов 4.4.11, 4.4.12, 4.4.13, 4.4.14 «Наставлений по организации и осуществлению государственного пожарного надзора в Российской Федерации», утвержденных Приказом Главного управления Государственной противопожарной службы РФ от 25.05.1995г. № 10 по частной жалобе Беляева П.А. на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 22 мая 2002 года об отказе в принятии заявления.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Толчеева Н.К., выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия ,

у с т а н о в и л а :

Беляев П.А. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанным заявлением.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 22 мая 2002 года заявителю отказано в принятии заявления как неподсудного Верховному Суду Российской Федерации (п.7 ст.129 ГПК РСФСР).

В частной жалобе Беляев П.А. просит об отмене определения судьи, полагая, что дело подлежит рассмотрению в Верховном Суде Российской Федерации.

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований к отмене определения судьи Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии со ст.116 ГПК РСФСР Верховный Суд Российской Федерации рассматривает дела по первой инстанции в т.ч. об оспаривании нормативных актов министерств и ведомств, касающихся прав и свобод граждан.

Согласно п.10 Указа Президента Российской Федерации от 23 мая 1996г. № 763 "О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти" нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти не прошедшие государственную регистрацию не влекут правовых последствий как не вступившие в силу, и не могут служить основанием для регулирования соответствующих правоотношений, применения санкций к гражданам, должностным лицам и организациям за невыполнение содержащихся в них предписаний. На указанные акты нельзя ссылаться при разрешении споров.

Установив, что оспариваемый заявителем акт государственную регистрацию в Минюсте России не проходил, официально не опубликован, судья пришел к правильному выводу о том, что данный акт не попадает под действие статьи 116 ГПК РСФСР по смыслу данной статьи.

Поскольку заявитель утверждает, что применением оспариваемого акта нарушаются его права, Беляев П.А. вправе по Закону Российской Федерации "Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан" обратиться с соответствующей жалобой в суд, поставив вопрос о прекращении действия данного акта.

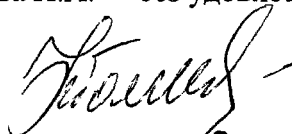
Согласно ст.114 ГПК РСФСР рассмотрение подобной категории гражданских дел отнесено к подсудности районного суда.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации,

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 22 мая 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Беляева П.А. - без удовлетворения.

Председательствующий:

 Н.К.Толчеев

Члены коллегии:

 В.М.Ермилов

 М.Н.Лаврентьева

Копия верна:
Ответственный секретарь
Верховного Суда РФ

