



Верховный Суд Российской Федерации

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Дело № ГКПИ2002-22

14 января 2002 года

г. Москва

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зайцев В.Ю., ознакомившись с жалобой Берга О.В. о признании частично незаконной и не действующей с момента принятия Инструкции по применению Положения о порядке возмещения ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, утвержденной 2 марта 1982 г. Минюстом СССР, Прокуратурой СССР и Минфином СССР,

у с т а н о в и л:

Берг О.В. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с указанной жалобой.

Ознакомившись с представленными материалами, нахожу, что данная жалоба не подлежит принятию к производству Верховного Суда Российской Федерации по следующим основаниям.

Согласно ст. 116 ГПК РСФСР Верховный Суд Российской Федерации рассматривает по первой инстанции, в частности, дела об оспаривании нормативных актов федеральных министерств и ведомств, касающихся прав и свобод граждан.

Как следует из содержания жалобы, Берг О.В. фактически ставит вопрос об обязанности Министерства юстиции РФ, Министерства финансов РФ, Генеральной прокуратуры РФ изложить п. 2 вышеназванной Инструкции в предлагаемой заявителем редакции, а именно: дополнить пункт указанием на возмещение ущерба в случае прекращения уголовного дела вследствие изменения обстановки (в п. 2 Инструкции данное предписание отсутствует).

Между тем разрешение таких вопросов не входит в компетенцию судебных органов.

Согласно ст. 10 Конституции Российской Федерации государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны.

Таким образом, суд не вправе в порядке гражданского судопроизводства обязать соответствующие федеральные ведомства принять нормативный акт в предлагаемой заявителем редакции.

Кроме того, приказом Генеральной прокуратуры РФ от 3 августа 1998 г. № 52 «О признании недействующими нормативных и организационно-распорядительных документов, изданных Прокуратурой Союза ССР» оспариваемая Инструкция признана недействующей.

На основании изложенного и руководствуясь п. 1 ст. 129 ГПК РСФСР,

о п р е д е л и л:

отказать Бергу О.В. в принятии жалобы о признании частично незаконной и не действующей с момента принятия Инструкции по применению Положения о порядке возмещения ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, утвержденной 2 марта 1982 г. Минюстом СССР, Прокуратурой СССР и Минфином СССР, в связи с тем, что данная жалоба не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Возвратить заявителю уплаченную им госпошлину в размере 15 руб согласно квитанции от 18.12.2001 г.

Определение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение десяти дней.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации:

В.Ю. Зайцев

КОПИЯ ВЕРНА:

СЕКРЕТАРЬ


НОСОВСКАЯ Е.В.