

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№303-ЭС15-14545

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 декабря 2015г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев ходатайство краевого государственного казенного учреждения «Служба заказчика Министерства строительства Хабаровского края» (город Хабаровск) о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Амурской области от 22.01.2015 по делу № А04-8000/2013 о взыскании задолженности,

установил:

вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Амурской области от 02.07.2014 с обществом с ограниченной ответственностью «УниверсалСтройПлюс» и «Строительная компания «УниверсалСтройПлюс» солидарно в пользу общества с ограниченной ответственностью «Регион проект» взыскана задолженность в российских рублях в сумме, эквивалентной 579 186,18 и 7 247,286 условных единиц, определяемой из расчета 1 условная – 1 евро по курсу Центрального Банка Российской Федерации на день списания средств с расчетного счета.

Впоследствии общество с ограниченной ответственностью «Регион проект» обратилось в суд первой инстанции с заявлением об обращении взыскания на имущество должника, находящееся у открытого акционерного общества «Хорское».

Определением Арбитражного суда Амурской области от 22.01.2015, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 27.05.2015 и Арбитражного суда Дальневосточного округа от 10.08.2015, заявление общества с ограниченной ответственностью «Регион проект» удовлетворено.

Не согласившись названными судебными актами, краевое государственное казенное учреждение «Служба заказчика Министерства строительства Хабаровского края» обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой.

Впоследствии заявителем подано ходатайство о приостановлении исполнения определения суда первой инстанции, оставленного без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда и Арбитражного суда Дальневосточного округа.

В соответствии с частью 3 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационные жалобу, представление, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил обеспечение.

С учетом доводов заявителя, приведенных им свидетельств, указывающих на объективную затруднительность поворота исполнения обжалуемых судебных актов, суд усматривает наличие оснований, предусмотренных частью 3 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для приостановления исполнения определения суда первой инстанции на срок до окончания производства в суде кассационной инстанции.

Руководствуясь статьями 184, 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

ходатайство краевого государственного казенного учреждения «Служба заказчика Министерства строительства Хабаровского края» удовлетворить.

Приостановить исполнение определения Арбитражного суда Амурской области от 22.01.2015 по делу № А04-8000/2013, оставленного без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 27.05.2015 и Арбитражного суда Дальневосточного округа от 10.08.2015, на срок до окончания кассационного производства в Верховном Суде Российской Федерации.

Судья

И.В. Разумов