

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело N 66-Г02 -23

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего В.И. Нечаева
судей Д.П. Александрова и Ю.Г. Кебы

рассмотрела в открытом судебном заседании 2 августа 2002 года частную жалобу Общественного правозащитного объединения «Рабочий клуб» в интересах Белобородова В.И. на определение судьи Иркутского областного суда от 14 июня 2002 года, которым отказано в принятии его искового заявления к Законодательному Собранию Иркутской области о возмещении вреда в сумме 100 млн. рублей за неподсудностью Иркутскому областному суду по п. 7 ч.2 ст. 129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Д.П. Александрова, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л А:

Общественное правозащитное объединение «Рабочий клуб» в интересах Белобородова В.И. обратилось в Иркутский областной суд с данным иском, сославшись на незаконность и необоснованность обжалуемого определения судьи Иркутского областного суда.

Судья Иркутского областного суда, руководствуясь п.7 ч.2 ст. 129 ГПК РСФСР, отказал в принятии данного заявления за неподсудностью областному суду.

Общественное правозащитное объединение «Рабочий клуб» не согласно с определением судьи Иркутского областного суда и в частной жалобе просит об его отмене и рассмотрении его жалобы по существу Иркутским областным судом, в обоснование которого указывает те же доводы, которые изложены в исковом заявлении.

Обсудив доводы частной жалобы, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит их необоснованными.

Как следует из жалобы, иск о компенсации морального вреда в сумме 100 млн. рублей предъявлен к Законодательному Собранию Иркутской области.

Данное дело в соответствии со ст. 114 ГПК РСФСР подсудно районному суду.

Подсудность гражданских дел суду субъекта Российской Федерации / Иркутскому областному суду/ определена ст. 115 ГПК РСФСР.

Заявленное истцом исковое требование к подсудности областного суда не отнесено.

Судья отказывает в принятии заявления, если дело неподсудно данному суду / п.7 ч.2 ст. 129 ГПК РСФСР/.

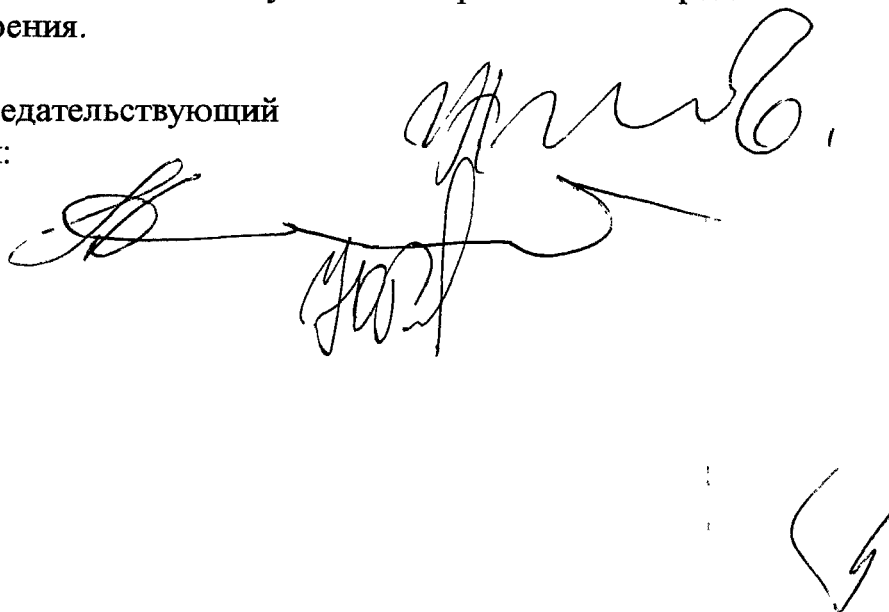
В соответствии с фактическим обстоятельствами и приведенным выше процессуальным законом судья правильно отказал в принятии данного заявления за неподсудностью Иркутскому областному суду.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 317 п.1 ГПК РСФСР, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

Определение судьи Иркутского областного суда от 14 июня 2002 года оставить без изменения, частную жалобу Общественного правозащитного объединения «Рабочий клуб» в интересах Белобородова В.И. оставить без удовлетворения.

Председательствующий
Судьи:

The block contains three handwritten signatures. The first signature is on the left, the second is in the middle, and the third is on the right. There is also a small, separate handwritten mark at the bottom right of the page.