



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-397

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:

Н.К.Толчеева

членов коллегии:

Н.П.Пелевина

А.Я.Петроченкова

с участием прокурора:

А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 08 августа 2002 года гражданское дело по жалобе Золотухина А.Н. на действия (бездействие) председателя Чукотского окружного суда по частной жалобе Золотухина А.Н. на определение судьи Верховного Суда РФ от 13 мая 2002 года об отказе в принятии жалобы по п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Н.К.Толчеева, выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной.

Кассационная коллегия

установила:

Золотухин А.Н. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанным требованием.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 13 мая 2002 года заявителю отказано в принятии заявления по п.1 ст.129 ГПК РСФСР, как не подлежащего рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

В частной жалобе Золотухин А.Н. просит об отмене определения, ссылаясь на его незаконность.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения судьи Верховного Суда РФ.

В соответствии с п.1 ст.129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления по гражданскому делу, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Как следует из жалобы, Золотухиным А.Н. ставится вопрос о признании незаконными действий должностного лица – судьи в процессе отправления правосудия.

В соответствии со ст.3 Закона Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» не могут быть обжалованы в суд в соответствии с данным Законом действия (решения), в отношении которых законодательством предусмотрен иной порядок судебного обжалования.

Согласно ст.16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской

Федерации» судья не может быть привлечен к какой-либо ответственности за действия, совершенные при осуществлении правосудия, если вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена его виновность в преступном злоупотреблении.

Поскольку вопрос об ответственности судьи за действия, совершенные при осуществлении правосудия, может быть рассмотрен только в установленном законом порядке, то вывод о том, что жалоба Золотухина А.Н. не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, правомерен.

Обжалованное определение отмене не подлежит.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 13 мая 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Золотухина А.Н. - без удовлетворения.

Председательствующий:

Члены коллегии:

 Н.К.Толчеев
 Н.П.Пелевин
 А.Я.Петроченков
 -

Копия верна:
 Ответственный секретарь
 Верховного Суда РФ

