

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 309-ЭС15-19434

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23.12.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Маненков А.Н., рассмотрев ходатайство зачете государственной пошлины по кассационной жалобе общества с ограниченной ответственностью МК «ЯМАКС» на решение Арбитражного суда Свердловской области от 21.05.2015, определения Арбитражного суда Уральского округа от 22.09.2015, 19.10.2015 по делу № А60-56168/2014,

### у с т а н о в и л:

пунктом 2 части 5 статьи 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что к кассационной жалобе прилагаются, в том числе документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

В соответствии с подпунктом 12 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации за подачу кассационной жалобы подлежит уплате государственная пошлина в размере 3 000 рублей.

Обществом с ограниченной ответственностью МК «ЯМАКС» заявлено ходатайство о зачете государственной пошлины, уплаченной при рассмотрении настоящего дела в Арбитражном суде Уральского округа по платежному поручению от 08.09.2015 № 96, в счет уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации.

Из представленных документов следует, что определением Арбитражного суда Уральского округа от 22.09.2015 государственная пошлина в размере 3 000

рублей не возвращена заявителю из федерального бюджета в связи с непредставлением подлинника платежного поручения.

Согласно пункту 6 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации плательщик государственной пошлины имеет право на зачет излишне уплаченной (взысканной) суммы государственной пошлины в счет суммы государственной пошлины, подлежащей уплате за совершение аналогичного действия. Указанный зачет производится по заявлению плательщика, предъявленному в уполномоченный орган (должностному лицу), в который (к которому) он обращался за совершением юридически значимого действия. Заявление о зачете суммы излишне уплаченной (взысканной) государственной пошлины может быть подано в течение трех лет со дня принятия соответствующего решения суда о возврате государственной пошлины из бюджета или со дня уплаты этой суммы в бюджет. К заявлению о зачете суммы излишне уплаченной (взысканной) государственной пошлины прилагаются: решения, определения и справки судов, органов и (или) должностных лиц, осуществляющих действия, за которые уплачивается государственная пошлина, об обстоятельствах, являющихся основанием для полного возврата государственной пошлины, а также платежные поручения или квитанции с подлинной отметкой банка, подтверждающие уплату государственной пошлины.

В соответствии с пунктом 2 параграфа 2 раздела I Временного порядка подачи документов в электронном виде в Верховный Суд Российской Федерации (утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 05.11.2014) вопрос о зачете государственной пошлины при подаче кассационной жалобы может быть решен только при наличии оригинала документа, подтверждающего уплату государственной пошлины.

Между тем оригинала платежного поручения, копии судебного акта, оригинала справки на возврат государственной пошлины, которые могли бы являться основанием для зачета, заявителем суду не представлено.

При таких обстоятельствах, оснований для удовлетворения ходатайства о зачете государственной пошлины не имеется, что в силу пункта 1 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации является основанием для возврата кассационной жалобы без рассмотрения по существу.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184 и 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

#### **о п р е д е л и л:**

ходатайство общества с ограниченной ответственностью МК «ЯМАКС» о зачете государственной пошлины оставить без удовлетворения.

Поступившую в электронном виде кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью МК «ЯМАКС» на решение Арбитражного суда Свердловской области от 21.05.2015, определения Арбитражного суда

Уральского округа от 22.09.2015, 19.10.2015 по делу № А60-56168/2014 по делу  
возвратить заявителю.

В связи с подачей кассационной жалобы в электронном виде бумажный  
носитель с текстом кассационной жалобы в адрес заявителя не возвращается.

Судья

А.Н. Маненков