

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС15-18587

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Козлова О.А., рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Дальтранссервис» на решение Арбитражного суда Приморского края от 01.07.2015 по делу № А51-5616/2015 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 02.11.2015 по тому же делу

по иску общества с ограниченной ответственностью «Дальтранссервис» (далее – общество «Дальтранссервис») к обществу с ограниченной ответственностью «Магнат Лоджистик» (далее – общество «Магнат Лоджистик») о взыскании 50 000 рублей ущерба, 21 000 рублей стоимости простоя транспортного средства, 10 000 рублей расходов на оплату услуг представителя,

установил:

решением Арбитражного суда Приморского края от 01.07.2015 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 25.08.2015 решение изменено, с общества «Магнат Лоджистик» взыскано 50 000 рублей ущерба, 21 000 рублей стоимости простоя транспортного средства, в

удовлетворении заявления о взыскании 10 000 рублей судебных расходов на оплату услуг представителя отказано.

Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 02.11.2015 постановление Пятого арбитражного апелляционного суда отменено, решение оставлено в силе.

В жалобе заявителем (обществом «Дальтранссервис») ставится вопрос об отмене судебных актов первой и кассационной инстанций по мотиву нарушения норм материального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Основания для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы отсутствуют.

Оценив представленные сторонами доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь статьями 15, 393, 785 Гражданского кодекса Российской Федерации, разъяснениями, данными в пункте 29 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 № 18, пунктом 2 статьи 8 Конвенции о договоре международной дорожной перевозки грузов (далее – КДПГ), суды первой и кассационной инстанций пришли к выводу об

отсутствии наличия всех элементов состава правонарушения, позволяющего возложить на ответчика ответственность в виде взыскания убытков, а также отсутствии вины ответчика в ущербе и простое транспортного средства и отказали в удовлетворении иска. Суды признали, что водитель как представитель перевозчика при принятии товара к перевозке не реализовал предоставленное ему право на осмотр товара с целью проверки достоверности имеющейся у него информации о грузе и его количестве, не воспользовался предоставленной ему пунктом 2 статьи 8 КДПГ возможностью внести соответствующие оговорки в накладную.

Доводы заявителя не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а направлены на переоценку доказательств по делу и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Дальтранссервис» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.А. Козлова