

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС15-12887

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 декабря 2015 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., изучив кассационную жалобу Яковлева Н.И. (г.Москва) от 20.08.2015 на определение Арбитражного суда Московского округа от 23.06.2015 по делу № А41-28542/2010 Арбитражного суда Московской области,

### установил:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) открытого акционерного общества «Корпорация Главмособлстрой» (далее – должник) Яковлев Н.И. (далее – заявитель) обратился в Арбитражный суд Московской области с жалобой на действия конкурсного управляющего должником Киселевой Е.А.

Определением суда от 19.12.2014, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 17.03.2015, в удовлетворении жалобы отказано.

Суд округа определением от 07.05.2015, оставленным без изменения определением от 23.06.2015, возвратил поданную заявителем кассационную жалобу.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить определение суда округа от 23.06.2015, считая его принятым с существенными нарушениями норм процессуального права.

Согласно статье 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) основаниями для отмены или

изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Ознакомившись с доводами заявителя, изучив материалы истребованного дела, судья не находит оснований, предусмотренных названной нормой права.

Делая вывод о законности возвращения кассационной жалобы, суд округа руководствовался статьями 114, 188, 223, 271, 276 и 281 Кодекса, учел разъяснения, содержащиеся в пункте 30 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 99 «О процессуальных сроках», указав на пропуск заявителем установленного законом срока на подачу кассационной жалобы и отсутствие ходатайства о его восстановлении.

Доводы заявителя не опровергают выводы окружного суда и не подтверждают нарушений норм права, которые могли бы служить основанием для пересмотра обжалуемого судебного акта в порядке кассационного производства Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**определил:**

в передаче кассационной жалобы Яковлева Н.И. для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

Д.В.Капкаев