

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-КГ15-17142

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11.01.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Павлова Н.В., изучив жалобу Федеральной таможенной службы России (г. Москва; далее – таможенная служба, заявитель) на решение Арбитражного суда Забайкальского края от 31.12.2014 по делу № А78-3710/2014, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 12.05.2015, постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 08.09.2015 по тому же делу по заявлению общества с ограниченной ответственностью "ИНТЕРЛАЙТ" (далее - общество) к таможенной службе о признании незаконными решения от 29.06.2012 № 0001459/00001/000 о классификации товара, решения от 05.07.2012 об отказе в выпуске товара, взыскании 212 876 рублей 88 копеек убытков (с учетом уточнений и дополнений).

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены: общество с ограниченной ответственностью "АУВИКС", публичное акционерное общество "Центр по перевозке грузов в контейнерах "Трансконтейнер",

общество с ограниченной ответственностью "Глобал Контейнер Лоджистикс",
общество с ограниченной ответственностью "Топ Логистик",

установил:

решением Арбитражного суда Забайкальского края от 31.12.2014, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 12.05.2015, постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 08.09.2015, заявленные требования удовлетворены частично, с таможенной службы за счет казны Российской Федерации в пользу общества взыскано 145 276 рублей 87 копеек убытков, 4 952 рублей 87 копеек судебных расходов, остальной части требований отказано.

В жалобе заявитель просит судебные акты отменить, ссылаясь на несогласие с установленными по делу обстоятельствами, оценкой доказательств, на нарушение норм права.

Согласно положениям части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и являются достаточным основанием для пересмотра оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

Оснований для пересмотра принятых по настоящему делу судебных актов в Судебной коллегией по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Оценив в соответствии с требованиями главы 7 Кодекса представленные сторонами доказательства, исходя из фактических обстоятельств дела, руководствуясь статьями 15, 16, 1069, Гражданского кодекса Российской

Федерации, положениями Таможенного кодекса Таможенного союза, исходя из доказанности обществом наличия причинной связи между действиями (бездействием) должностных лиц таможенной службы и причиненными убытками в сумме 145 276 рублей 87 копеек, приняв во внимание наличие всех элементов состава правонарушения и доказанность размера убытков в указанной сумме, суды частично удовлетворили требование общества.

Обстоятельства данного спора и представленные доказательства были предметом рассмотрения и оценки судов.

Положениями статьи 65 Кодекса предусмотрено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Доводы заявителя сводятся к изложению обстоятельств дела, которые были предметом исследования и оценки судов, что не свидетельствует о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права.

При таких обстоятельствах доводы заявителя не могут служить основанием для передачи заявления на рассмотрение в порядке кассационного производства Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации, поскольку направлены на переоценку доказательств по делу и оспаривание выводов нижестоящих судов по обстоятельствам спора.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

Федеральной таможенной службе России в передаче заявления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.В.Павлова

