

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 302-ЭС15-10394

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13.01.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Эдра групп» о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Красноярского края от 12.11.2014, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 30.01.2015 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 13.05.2015 по делу № А33-20968/2013,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «РАСТАМ - Технологии управления» (в ходе рассмотрения дела переименованное в общество с ограниченной ответственностью «Рациональные технологии») обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с иском (уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) о взыскании с закрытого акционерного общества «Ванкорнефть» долга в размере 19 340 492 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами, начиная с 07.02.2013 по день фактической уплаты суммы долга, исходя из суммы задолженности в размере 19 389 688 руб. и ставки рефинансирования 8,25%.

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 12.11.2014 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 30.01.2015, постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 13.05.2015 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Общество с ограниченной ответственностью «Эдра групп» в порядке, предусмотренном статьей 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на названные судебные акты, одновременно заявив ходатайство о восстановлении срока на подачу жалобы.

В обоснование ходатайства заявитель ссылается на то, что обжалуемые судебные акты, о которых он узнал только 30.11.2015, затрагивают его права и обязанности.

Согласно части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 названного Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Рассмотрев ходатайство, оценив изложенные в нем доводы, судья находит его подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьями 117, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Эдра групп» о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы удовлетворить, срок восстановить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова