

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-КГ15-18070

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 января 2016 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу Департамента по недропользованию по Дальневосточному федеральному округу на решение Арбитражного суда Магаданской области от 21.05.2015 по делу № А37-180/2015, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 29.07.2015 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 16.10.2015 по тому же делу, по заявлению общества с ограниченной ответственностью "Тайга плюс" (г. Владивосток, далее - общество "Тайга Плюс") к Департаменту по недропользованию по Дальневосточному федеральному округу в лице отдела геологии и лицензирования Департамента по недропользованию по Дальневосточному федеральному округу по Магаданской области (г. Хабаровск, далее - департамент)

о признании незаконным отказа в продлении срока лицензии на право пользования недрами МАГ 04071БР, оформленного письмом от 12.01.2015 № 08/2, обязанности продлить срок действия лицензии на право пользования недрами на 2 года до 31.12.2016, о признании незаконным отказа в продлении срока лицензии на право пользования недрами МАГ 03221БЭ (с учетом изменений от 18.05.2010), оформленного письмом от 12.01.2015 № 08/1 и обязанности продлить срок действия лицензии на право пользования недрами МАГ 03221БЭ (с учетом изменений от 18.05.2010) на 2 года до 31.12.2016

третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, Министерство природных ресурсов и экологии Магаданской области (г. Магадан),

установил:

решением Арбитражного суда Магаданской области от 21.05.2015, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 29.07.2015 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 16.10.2015, заявленные требования удовлетворены.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, департамент обратился с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также, если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как следует из содержания принятых по делу судебных актов и установлено судами, обществом "Тайга Плюс" получены лицензии МАГ 04071 БР и МАГ 03221 БЭ со сроком окончания действия лицензий 31.12.2014.

Целевое назначение и виды работ по лицензии МАГ 04071 БР-геологическое изучение, разведка и добыча золота из россыпи р.Дебин между ручьями Высокий-Пиритовый, лев. пр. р. Колыма. Участок расположен на территории Ягоднинского района Магаданской области. Участок недр имеет статус горного отвода.

Целевое назначение и виды работ по лицензии МАГ 03221 БЭ - добыча золота из россыпи руч. Ненанесенный (пр.пр.руч. Пиритовый) от устья до истоков с притоками. Участок расположен на территории Ягоднинского района Магаданской области. Участок недр имеет статус горного отвода с предварительными границами. Горный отвод ограничен по глубине нижней границей плотника разведанной россыпи.

Срок пользования участком недр продлевается по инициативе пользователя недр в случае необходимости завершения поисков и оценки или разработки месторождения полезных ископаемых, либо выполнения ликвидационных мероприятий при условии отсутствия нарушений условий лицензии данным пользователем недр.

Согласно пункту 3.4 лицензионного соглашения МАГ 04071 БР, срок пользования лицензионным участком по инициативе недропользователя может быть уточнен после составления технического проекта освоения участка и в случае необходимости продлен для завершения разработки месторождения, и выполнения ликвидационных мероприятий при условии выполнения им оговоренных в соглашении условий пользования лицензионным участком.

В соответствии с пунктом 3.3 соглашения об условиях пользования недрами МАГ 03221 БЭ, управление по недропользованию по Магаданской области по заявлению недропользователя может продлить срок пользования лицензионным участком по основаниям и в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации.

По представленным материалам общества "Тайга Плюс" на внесение дополнений и изменений в лицензии МАГ 03221 БЭ и МАГ 04071 БР, рассмотренным на заседании Комиссии уполномоченного органа, были приняты решения от 12.01.2015 № 08/1 и № 08/2 об отказе во внесении дополнений и изменений в указанные лицензии в связи с систематическими нарушениями условий пользования недрами и отсутствием оснований продления срока действия лицензии МАГ 04071 БР, предусмотренных статьей 10 Закона Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 "О недрах".

Не согласившись с указанными решениями, общество "Тайга Плюс" обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Исследовав и оценив, в соответствии с положениями статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, представленные по делу доказательства, установив, что общество "Тайга Плюс" с 07.11.2011 по 26.03.2014 в силу объективных причин, связанных с корпоративными спорами его участников, что подтверждается вступившими в законную силу судебными актами по делам № А37-2386/2011 и № А37-2473/2012, не имело реальной возможности по осуществлению деятельности недропользования по рассматриваемым лицензиям, которая предполагает значительные финансовые затраты; указанные нарушения были выявлены в период, когда общество "Тайга Плюс" управлялось лицами, неправоммерно ставшими его учредителями; оспариваемые заявителем отказы уполномоченного органа носят формальный характер и вынесены без учета всех фактических обстоятельств, в том числе судебных актов в отношении заявителя, руководствуясь положениями статьи 10 Закона Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 "О недрах", положениями части 1 статьи 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суды пришли к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленных требований.

Иная оценка заявителем обстоятельств спора, не подтверждает существенных нарушений судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, и не является достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы Департамента по недропользованию по Дальневосточному федеральному округу для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов