

## Определение

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда России в составе председательствующего В. П. Кнышева судей В. И. Нечаева и Ю. Г. Кебы с участием прокурора Т. А. Власовой

рассмотрель судебном заседании 28 декабря 2001 г. протест заместителя Генерального прокурора Российской Федерации на решение Измайловского районного суда г. Москвы от 17 января 2001 г., определение этого же суда от 25 января 2001 г., определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 4 мая 2001 г. и постановление президиума Московского городского суда от 23 августа 2001 г.

Заслушав доклад судьи Нечаева В. И., объяснения Шадеева Ю. Н. и представителя военного комиссариата г. Москвы Румянцевой А. Б., заключение прокурора управления Генеральной прокуратуры России Власовой Т. А. поддержавшей протест, исследовав материалы дела, коллегия

установила.

Заместителем Генерального прокурора Российской Федерации принесен протест на указанные выше судебные постановления. Протест обоснован в частности тем, что суд допустил ошибку при определении размера вреда, подлежащего возмещению, исчислив его из условного месячного заработка истца. Этот заработок учитывается тогда, когда потерпевший выполнял работы по ликвидации последствий катастрофы Чернобыльской АЭС менее месяца. Шадеев Ю. Н. же выполнял эти работы более месяца, в связи с чем при расчете размера возмещения вреда следовало было исходить из его заработка за 12 месяцев, предшествующих последнему пребыванию на Чернобыльской АЭС.

Судебная коллегия считает необходимым приостановить надзорное производство по настоящему делу в связи со следующим.

Верховный Суд Российской Федерации согласно пункту 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 декабря 2000 г. №35 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел, связанных с реализацией инвалидами прав, гарантированных Законом Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» обратился в Консти-

Тучониви Суд Российской Редерации С За просом со вет свеня в частности, пункта 25 статьи 14 названного Закона Конституции Российской Федерации.

По сообщениям секретариата Конституционного Суда Российской Федерации от 19 апреля и 21 июня 2001 г., запрос названным судом принят к рассмотрению.

Так как до настоящего времени запрос не рассмотрен и неопределенность в вопросе о соответствии Конституции Российской Федерации указанной выше правовой нормы, подлежащей применению при рассмотрении настоящего дела, не устранена, коллегия приостанавливает надзорное производств по делу применительно к п. 4 ст.214 Гражданского процессуального кодекса РСФСР.

Руководствуясь ст. ст. 10, 214, п.4, Гражданского процессуального кодекса РСФСР, коллегия

## определила

приостановить надзорное производство по протесту заместителя Генерального прокурора Российской Федерации на судебные постановления, вынесенные по делу по иску Шадеева Ю. Н. к военному комиссариату г. Москвы о возмещении вреда, причиненного здоровью, до рассмотрения Конституционным Судом Российской Федерации запроса Верховного Суда Российской Федерации.

Председательствующий:

Судьи:

Коный верна.

Ответственный солосторы
Верховного Су